

RECHTSPRAAK

Technodak Oldenzaal B.V./werknemer

Ontslag op staande voet wegens diefstal van oud ijzer.

Voorwaardelijke ontbinding wegens vertrouwensbreuk. C=0,5

Werknemer is sinds 1976 in dienst van Technodak, laatstelijk in de functie van eerste voorman. In de huisregels is bepaald dat het zonder overleg niet is toegestaan eigendommen (zoals materialen en gereedschappen) van Technodak mee te nemen. Werknemer is op 13 maart 2013, nadat hij op 8 maart 2013 staande is gehouden met oud lood in zijn fietstas, op staande voet ontslagen wegens diefstal c.q. verduistering van oud ijzer. Thans verzoekt Technodak voorwaardelijke ontbinding, primair wegens een dringende reden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. In een ontbindingsprocedure dient grote terughoudendheid te worden betracht bij de beoordeling van de vraag of er sprake is van een dringende reden. Feitenonderzoek is niet mogelijk en er is geen mogelijkheid tot hoger beroep. Het voorwaardelijke ontbindingsverzoek wordt niet op de primaire grondslag toegewezen. De eenmalige overtreding van de huisregels op 8 maart 2013 staat vast. Zoals reeds in het kortgedingvonnis overwogen (zie AR 2013-0368) is deze enkele overtreding van de huisregels onvoldoende om een ontslag op staande voet te kunnen rechtvaardigen. Een andere, minder zware, sanctie had voor de hand gelegen. De handelwijze van werknemer heeft echter wel een zodanige deuk opgeleverd in het vertrouwen dat Technodak van haar eerste voorman mag verwachten, dat Technodak onder geen beding de arbeidsovereenkomst met werknemer wenst te continueren. De arbeidsovereenkomst wordt derhalve ontbonden wegens veranderingen in omstandigheden. Werknemer is bijna 37 jaar bij Technodak in dienst, gedurende welk dienstverband zich geen noemenswaardige incidenten hebben voorgedaan. De overtreding van de huisregels op 8 maart 2013 kan werknemer als eerste voorman zwaar worden aangerekend, maar een en ander betekent niet dat Technodak zonder het betalen van een billijke ontbindingsvergoeding afscheid van werknemer kan nemen. In de gegeven omstandigheden is het dan ook billijk dat werknemer een vergoeding toekomt op basis van C=0,5 (€ 50.000 bruto).

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 02-05-2013

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2013:BZ9263

Zaaknummer: 436164 EJ VERZ 3479/13

Rechters: H.R.K. Valk

Advocaten: M. Inan en W.A. van Mourik

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:685 BW