

RECHTSPRAAK

Combulex B.V./werknemer

Ontbinding wegens bedrijfseconomische redenen. Door functie medewerker logistiek onmiddellijk op te heffen, is werknemer ten onrechte voor voldongen feit geplaatst. C=1,2

Werknemer (58 jaar) is sinds 2002 in dienst van Combulex als medewerker logistiek. Thans verzoekt Combulex ontbinding wegens bedrijfseconomische redenen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De bedrijfseconomische noodzaak tot reorganisatie is voldoende aannemelijk gemaakt. Blijkens de overgelegde cijfers heeft Combulex in 2009 een verlies geleden van € 976.000. Maatregelen hebben geleid tot een winst in de jaren 2010 en 2011 van respectievelijk € 174.000 en € 416.000. Hoewel de jaarcijfers over 2012 nog niet voorzien zijn van de goedkeuring van een accountant, is er geen reden om aan deze cijfers te twifelen. Combulex blijkt wederom verlies te lijden en de omzet blijkt te zijn terug gelopen van 23 miljoen in 2011 naar 19 miljoen in 2012. Nu aannemelijk is geworden dat Combulex na 2009 alle beschikbare maatregelen (en met succes) heeft genomen vanwege het in dat jaar geleden aanzienlijk verlies, ligt het voor de hand dat er thans geen andere maatregelen dan het doorvoeren van een kostenreductie mogelijk zijn om alsnog een gezonde bedrijfsvoering te krijgen. Combulex heeft het afspiegelingsbeginsel op correcte wijze toegepast. De arbeidsovereenkomst wordt derhalve ontbonden. Ten aanzien van de vergoeding wordt het volgende overwogen. Het sociaal plan is met de ondernemingsraad overeengekomen, waardoor de kantonrechter zich hier niet aan gebonden acht. Combulex heeft in het geheel niet duidelijk gemaakt op welke grond voor haar de noodzaak bestond de functie van werknemer onmiddellijk, per 1 januari 2013, op te heffen. Combulex plaatst daarmee de werknemer op korte termijn voor een voldongen feit en het wekt de indruk van een soort 'self fulfilling prophecy', hetgeen niet gerechtvaardigd wordt door de door Combulex gestelde feiten. Voorts heeft werknemer gewezen op zijn eenzijdige werkervaring, waarbij niet of nauwelijks sprake is geweest van bijscholing. Ook de vermogenspositie van Combulex is niet van dien aard dat voor deze omstandigheden geen oplossing gevonden kan worden. Dit alles resulteert in een factor van C=1,2.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 19-04-2013

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2013:BZ8108

Zaaknummer: 851709 UE VERZ 13-163 MJ(4221)

Rechters: M.J. Slootweg

Advocaten: G.N.M. Groen en R. de Rijk

Wetsartikelen: 7:685 BW