

RECHTSPRAAK

werknemer/Autobar Holland

Ten onrechte aannemen dat functie van werknemer is vervallen, leidt niet tot doorbreking van het appelverbod

Werknemer keert zich tegen de ontbindingsbeschikking, stellende dat de wijze waarop de kantonrechter de gestelde wijziging van omstandigheden (de grondslag van het destijds ingediende ontbindingsverzoek) heeft beoordeeld onjuist zijn, waardoor hij buiten het toepassingsbereik van artikel 7:685 BW is getreden. Volgens werknemer heeft de kantonrechter, zich door Autobar latende misleiden, te gemakkelijk aangenomen dat de functie van werknemer als gevolg van een reorganisatie is komen te vervallen en in het verlengde daarvan de arbeidsovereenkomst van partijen ontbonden, waarbij zij ten onrechte het billijkheidscriterium niet heeft toegepast. Waar zijn functie in het geheel niet vervallen was maar aan het einde van de gedurende jaren voorbereide reorganisatie plotseling aan een ander gegund, was er van een wijziging van omstandigheden die van dien aard is dat de arbeidsovereenkomst billijkheidshalve behoort te eindigen, geen sprake. De kantonrechter heeft de arbeidsovereenkomst van partijen ontbonden op een onjuiste grondslag en is daarmee buiten het toepassingsgebied van artikel 7:685 BW getreden, aldus werknemer.

Het hof oordeelt als volgt. Naar het oordeel van het hof kunnen de door werknemer opgeworpen bezwaren tegen de bestreden beschikking niet tot de conclusie leiden dat de kantonrechter buiten het toepassingsgebied van artikel 7:685 BW is getreden. De bezwaren betreffen de wijze waarop de kantonrechter van haar aan artikel 7:685 BW ontleende bevoegdheid gebruik heeft gemaakt. Met betrekking tot overwegingen in dat kader geldt het appelverbod van artikel 7:685 lid 11 BW. Voor zover de kantonrechter bij haar overwegingen (en in haar beslissing) het door partijen aangevoerde onjuist geïnterpreteerd heeft, van een onjuist standpunt is uitgegaan en/of een en ander minder gelukkig heeft verwoord, leidt dat er niet toe dat de kantonrechter daarbij buiten het toepassingsgebied van artikel 7:685 BW getreden is. De conclusie van vorenstaande moet zijn dat de door werknemer gestelde doorbrekingsgrond niet opgaat.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 02-04-2012

ECLI: ECLI:NL:GHSGR:2012:BZ5999

Zaaknummer: 200.108.702 /01

Rechters: V. Disselkoen, S.R. Mellema en A.M. Voorwinden

Advocaten: R.E. Jonen en M.C.A. te Poel

Wetsartikelen: 7:685 BW