

RECHTSPRAAK

X/Van Gorp Greenfood B.V.

Poolse uitzendkracht glijdt voorafgaand aan de werkzaamheden op het perceel van de inlener uit over ijsbergsla. Zorgplicht inlener strekt niet zover dat bij aankomst op het perceel moet worden gecontroleerd of de uitzendkrachten het verplichte veiligheidsschoeisel dragen

X is als uitzendkracht in dienst van Otto Workforce. Zij is tewerkgesteld bij Van Gorp Greenfood, waar zij meewerkt aan de teelt van ijsbergsla. Tijdens een wandeling over het perceel waar de ijsbergsla wordt geoogst, is zij gevallen. In de onderhavige deelgeschilprocedure stelt X Van Gorp Greenfood op grond van artikel 7:658 lid 4 BW aansprakelijk voor haar schade. Zij voert aan dat zij geen veiligheidsschoeisel droeg toen zij viel en dat Van Gorp Greenfood de zorgplicht heeft geschonden door niet te controleren of het vereiste veiligheidsschoeisel werd gedragen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Dat niet daadwerkelijk onderhandelingen hebben plaatsgevonden, omdat Van Gorp Greenfood alleen maar afwijst en niet communiceert, is geen beletsel voor behandeling van deze zaak in een deelgeschilprocedure. Geoordeeld wordt dat Van Gorp Greenfood heeft voldaan aan de op haar rustende verplichting tot het houden van toezicht op het voldoen aan de instructies. De aanwezige oogstleider heeft niet aan zijn zorgplicht kunnen toekomen, omdat hij bij de oogstmachine stond op het moment dat het busje met Poolse werknemers (waaronder X) arriveerde. Hij heeft geen tijd gehad om toezicht te houden op het dragen van veiligheidsschoeisel op het moment dat de werkzaamheden nog niet waren begonnen, maar X wel over het perceel van de werkgever liep. Het strekt te ver om van de werkgever te eisen dat deze langs de bosrand wacht totdat de busjes zijn gearriveerd om direct de werknemers aan hun verplichtingen te houden dan wel naar de busjes te rennen om te zien of de werknemers hun veiligheidsschoeisel dragen. Dit temeer nu als onweersproken is vast komen te staan dat de werknemers door de werkgever ingelicht en geïnstrueerd worden over de zogenoemde veiligheids- en hygiënevoorschriften. Het verweer van X dat de werkgever een gevaarlijke situatie in het leven heeft geroepen door het achterlaten van afgekeurde (bevroren) kroppen ijsbergsla op het perceel kan haar ook niet baten, nu dit een gebruikelijke en bij X bekende wijze van telen en oogsten van sla is.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 14-03-2013

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2013:BZ5411

Zaaknummer: 360449 \ OV VERZ 12-578

Rechters: O.M. de Lange

Advocaten: J.M. Tromp en P.J. Klein Gunnewiek

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv