

RECHTSPRAAK

werknemer/Tramétex Transporttechniek B.V.

Werknemer loopt letsel op bij hijswerkzaamheden. Opleiding en ervaring werknemer leiden tot het oordeel dat werkgever zorgplicht niet heeft geschonden

Werknemer, werkzaam bij Tramétex, is tijdens het verrichten van de installatie van een platformlift een ongeval overkomen. Tijdens het hijsen van de opbouw van de lift is werknemer in botsing gekomen met de te hijsen last. De Arbeidsinspectie heeft vastgesteld dat de Arbowet is geschonden. In de onderhavige deelgeschilprocedure stelt werknemer Tramétex aansprakelijk voor de schade als gevolg van het ongeval.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Dat partijen niet alleen twisten over de aansprakelijkheid, maar ook over de vraag of werknemer ten gevolge van het ongeval klachten en beperkingen ondervindt, maakt niet dat onderhavig geschil ongeschikt zou zijn voor behandeling in een deelgeschilprocedure. De kantonrechter gaat er evenals de Arbeidsinspectie vanuit dat het ongeval kon gebeuren doordat werknemer zich ten tijde van het hijsen onder de roltrap bevond, een kleine rechthoekige ruimte waar weinig bewegingsvrijheid bestaat en niet in de vrije ruimte. De centrale vraag is derhalve of Tramétex in het kader van haar zorgplicht werknemer erop had moeten wijzen dat hij zich tijdens de hijswerkzaamheden niet onder de roltrap, achter de te hijsen opbouw, mocht bevinden, maar in de vrije ruimte. Deze vraag wordt ontkennend beantwoord. Bij de uitvoering van werkzaamheden, zeker door een ervaren werknemer, wordt een aanzienlijke mate van oplettendheid verwacht, zeker bij het uitvoeren van hijswerkzaamheden op een – zoals werknemer zelf erkent – uitzonderlijke wijze. Werknemer heeft diverse opleidingen gevolgd en heeft de nodige werkervaring. Tijdens de opleiding is aan bod gekomen dat men zich nooit op, onder of in de baan van een te hijsen last dient te bevinden. Van schending van de zorgplicht door Tramétex is in dit geval geen sprake. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 13-02-2013

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2013:BZ2368

Zaaknummer: C/09/1197494 / 12-81792

Rechters: J.L.M. Luiten

Advocaten: R.G. van der Meulen en M.S.E. van Beurden

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv