

RECHTSPRAAK

werknemer/Trifinance B.V.

Werknemer heeft kosten leaseauto onverschuldigd betaald. Werkgever heeft onvoldoende geïnformeerd bij aangaan arbeidsreglement. Bemiddeling van werkgever in verwerving nieuwe dienstbetrekking brengt met zich dat geen sprake is van een zuiver ontslag door de werknemer

Werknemer is van 1 mei 2007 tot en met 3 augustus 2009 in dienst geweest van (de rechtsvoorgangster van) Trifinance. Tijdens zijn dienstverband had werknemer de beschikking over een leaseauto. Bij het einde van zijn dienstverband heeft werknemer in verband met de leaseauto een bedrag van € 7.792,22 aan Trifinance betaald. Thans vordert werknemer dit bedrag terug wegens onverschuldigde betaling.

Het hof oordeelt als volgt. De vraag die partijen met name verdeeld houdt is of werknemer bij het einde van zijn dienstverband met Trifinance verplicht was aan Trifinance het bedrag te betalen dat aan deze – bij het inleveren van de leaseauto bij de leasemaatschappij – door de leasemaatschappij ter zake van de leaseauto in rekening is gebracht. Daarbij tekent het hof aan dat het enkele feit dát werknemer dit bedrag heeft betaald, zonder bijkomende omstandigheden die tot een ander oordeel nopen, niet tot de conclusie kan leiden dat een rechtsgrond voor betaling aan Trifinance aanwezig was. De stelling van Trifinance dat de leaseregeling uit het arbeidsreglement op werknemer van toepassing is, faalt daar deze ziet op werknemers die niet in vaste dienst zijn. Voor zover een beroep wordt gedaan op artikel 19 van de regeling, faalt het eveneens. Deze regeling geldt enkel bij ontslag door de werknemer. Gebleken is dat Trifinance vanwege te weinig werk voor werknemer heeft aangedrongen en bemiddeld in het aangaan van een dienstverband met Capita (de nieuwe werkgever van werknemer). Onder die omstandigheden kan niet worden gezegd dat werknemer de arbeidsovereenkomst met Trifinance op eigen verzoek heeft beëindigd, maar moet veeleer worden geconcludeerd dat Trifinance en werknemer dit in onderling overleg hebben gedaan. Trifinance heeft hier nota bene € 10.000 voor ontvangen. Voor zover al geconcludeerd kan worden dat werknemer zich wel heeft verbonden tot een leaseregeling krachtens het arbeidsreglement, dan dient dit krachtens artikel 6:228 BW te worden vernietigd. Het had op de weg van Trifinance gelegen werknemer beter te informeren over de gevolgen van het aangaan van deze overeenkomst (als al). De betaling is derhalve onverschuldigd geschied en dient te worden terugbetaald.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 29-01-2013

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2013:BZ3724

Zaaknummer: 200.089.492/01

Rechters: D.J. van der Kwaak, S.F. Schütz en J. Blokland

Advocaten: E.M. Bosscher en J.F.M. Verheij

Wetsartikelen: 6:203 BW en 6:228 BW