

RECHTSPRAAK

VOC Detachering B.V./PS Plus B.V.

PS Plus handelt onrechtmatig door de werknemers van VOC, nadat aan VOC surseance van betaling is verleend, te benaderen om bij haar in dienst te treden. Rechtspraak over onrechtmatige concurrentie door voormalige werknemers is in dit geval op dezelfde wijze op PS Plus van toepassing

VOC houdt zich bezig met het detacheren van specialisten op het gebied van schuldhulpverlening bij gemeentes, banken en hypotheekverstrekkers. VOC heeft een grote belastingschuld en heeft met PS Plus (en 4K+ Holding) onderhandeld over een overname. Uiteindelijk is er tussen partijen geen overeenstemming bereikt. Op 29 januari 2013 is aan VOC voorlopige surseance van betaling verleend. Vervolgens is aan werknemers van VOC door de directeur van 4K+ een e-mail gestuurd, waarin de werknemers wordt aangeboden in dienst te treden. Kern van het geschil is de vraag of PS Plus hiermee onrechtmatig handelt jegens VOC.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Vooropgesteld wordt dat het PS Plus in beginsel vrij staat om VOC concurrentie aan te doen. Dit laat evenwel onverlet dat zij zich ook bij het verrichten van concurrerende activiteiten moet gedragen overeenkomstig hetgeen in het maatschappelijk verkeer betaamt. Volgens vaste rechtspraak is sprake van ongeoorloofde concurrentie door voormalige werknemers, indien op stelselmatige en substantiële wijze het duurzaam bedrijfsdebet van de ex-werkgever wordt afgebroken door deze klanten, leveranciers of personeelsleden af te nemen met behulp van kennis en gegevens die in de vorige dienstbetrekking zijn verkregen. Ook andere bijzondere omstandigheden, zoals het gebruik maken van vertrouwelijke informatie die van de voormalig werkgever is verkregen, kunnen leiden tot de conclusie dat sprake is van onrechtmatig handelen. Met VOC wordt geoordeeld dat, ook al is PS Plus geen ex-werknemer van VOC, in de gegeven omstandigheden aansluiting kan worden gezocht bij voormelde rechtspraak. PS Plus was als beoogde overnamekandidaat op de hoogte van (vertrouwelijke) bedrijfsgegevens van VOC, waaronder het feit dat zij in een benarde financiële positie verkeerde en genoodzaakt was om haar activa over te dragen. Daarbij is van belang dat PS Plus ook niet heeft betwist dat zij in mei 2012 een due diligence-onderzoek heeft uitgevoerd. Anders dan PS Plus heeft betoogd, is de e-mail aan de werknemers van VOC op te vatten als een uitnodiging om over te stappen van VOC naar PS Plus, althans 4K+. Aannemelijk is dat PS Plus in het kader van de beoogde overname op de hoogte is geraakt van de e-mailadressen van de werknemers van VOC. Met het benaderen van de werknemers, waarbij PS Plus ook heeft aangekondigd de opdrachtgevers van VOC te zullen

benaderen om de VOC-contracten met haar voort te zetten, heeft PS Plus onrechtmatig jegens VOC gehandeld. Zij tast bedrijfsdebet van VOC aan en dreigt een succesvolle verkoop van de onderneming door VOC, die in het belang van al haar schuldeisers is, te frustreren. Bij dit alles komt dat PS Plus onvoldoende heeft weersproken dat zij met haar aanbod de werknemers van VOC aanzet tot het schenden van het in hun arbeidsovereenkomst opgenomen concurrentiebeding (waarmee PS Plus ook bekend is), hetgeen eveneens als onrechtmatig jegens VOC is aan te merken.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 07-02-2013

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2013:BZ4273

Zaaknummer: C/13/535241 / KG ZA 13-132 SP/AB

Rechters: S.P. Pompe

Advocaten: J.F.H.M. Bartels en F.N. Grooss

Wetsartikelen: 6:162 BW