

RECHTSPRAAK

Werkgever heeft informatieplicht bij beëindiging met wederzijds goedvinden. Werkgever dient werknemers te informeren omtrent hun ontslagbescherming en rechtspositie. Nederlandse vaststellingsovereenkomst voorgelegd aan Duitse werknemers. Antedatering is valsheid in geschrift

Werknemers zijn sinds 2007 werkzaam voor werkgever. Hun moedertaal is Duits. Op 6 februari 2012 is aan hen een vaststellingsovereenkomst (ge(ante)dateerd op 6 december 2011) ter tekening voorgelegd. Beiden hebben deze overeenkomst getekend. De overeenkomst is in het Nederlands opgesteld. Werknemers hebben zich in april 2012 op de (ver)nietig(baar)heid van de vaststellingsovereenkomsten beroepen. Zij stellen zich onder meer op het standpunt dat zij onvoldoende zijn geïnformeerd en daarnaast dat het antedateren in strijd is met de goede zeden.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof stelt voorop dat ingeval een werkgever een werknemer een verklaring ter ondertekening voorlegt die ten doel heeft de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden te beëindigen, de werkgever niet uitsluitend uit de bereidheid van de werknemer tot het plaatsen van de handtekening in de gegeven omstandigheden mag afleiden dat de werknemer akkoord gaat met de beëindiging van de arbeidsovereenkomst. De werkgever moet zich er met een redelijke mate van zekerheid van vergewissen of de werknemer beseft dat zijn instemming wordt gevraagd met beëindiging van de arbeidsovereenkomst, zonder garantie op terugkeer, en of hij de mogelijke consequenties van zijn instemming voor zijn rechtspositie overzag (Hof Arnhem 20 juli 2010, JAR 2010/214). Dit betekent dat van de werkgever mag worden verwacht dat hij de werknemer omtrent zijn rechtspositie volledige en juiste informatie verschaft. Werkgever is daarin tekortgeschoten. Daarom kan niet worden volgehouden dat de wil van werknemers bij het ondertekenen van de overeenkomst gericht was op definitieve beëindiging van de arbeidsovereenkomst met wederzijds goedvinden. De in het Nederlands gestelde overeenkomst is niet in vertaling aan werknemers ter hand gesteld. Werknemers zijn ook niet in de gelegenheid gesteld de tekst van de overeenkomst met adviseurs te bespreken. Voorts heeft werkgever werknemers niet op hun rechtsbescherming gewezen (toetsing UWV) en geen compensatie aangeboden. De loonvorderingen worden toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-12-2012

ECLI: ECLI:NL:GHLEE:2012:BY9401

Zaaknummer: 200.110.268/01

Rechters: J.M. der Rowel-van Linde, J.H. Kuiper en D.J. Buijs

Advocaten: B. van Dijk en G. Meijer

Wetsartikelen: 3:35 BW en 3:40 BW