

RECHTSPRAAK

Maxx Vastgoed Groningen B.V./werknemer

Geen sprake van onrechtmatige concurrentie tijdens dienstverband en na opzetten eigen vastgoedonderneming. Toetsing aan voorwaarden voor ongeoorloofde concurrentie arrest Boogaard/Vesta

Werknemer is van 1 februari 2002 tot november 2006 in dienst geweest van Maxx Vastgoed Zwolle B.V. Hij is aandelen gaan houden in de later opgerichte vennootschappen te Groningen, Amsterdam en Utrecht. Werknemer bekleedde als bestuurder/aandeelhouder de functie van directeur Verhuur op de vestigingen Groningen, Amsterdam en Utrecht. Per 1 januari 2012 is werknemer in dienst van Maxx Vastgoed Groningen in de functie van directeur Verhuur. Werknemer heeft zijn arbeidsovereenkomst per 1 juni 2012 opgezegd en Huis van Verhuur B.V. opgericht. Thans stelt Maxx Vastgoed Groningen dat sprake is van onrechtmatige concurrentie.

De voorzieningenrechter neemt tot uitgangspunt dat het een ex-werknemer, die in zijn handelen niet beperkt wordt door een relatie- of concurrentiebeding, zoals in casu werknemer, in beginsel vrijstaat zijn voormalige werkgever te beconcurreren. Volgens vaste rechtspraak (sinds het arrest van de Hoge Raad van 9 december 1955, NJ 1956, 157, Boogaard/Vesta) is van ongeoorloofde concurrentie in beginsel dan ook eerst sprake wanneer voldaan is aan drie vereisten, te weten (a) het stelselmatig en substantieel afbreken van (b) het duurzame bedrijfsdebet van de voormalige werkgever, dat de voormalige werknemer in het kader van de arbeidsovereenkomst mee heeft helpen opbouwen (c) met de hulpmiddelen die hij daartoe vertrouwelijk van zijn voormalige werkgever ter beschikking kreeg. Uit hetgeen Maxx Vastgoed Groningen naar voren heeft gebracht kan niet worden opgemaakt welke gedragingen van werknemer tijdens het dienstverband onrechtmatig jegens Maxx Vastgoed Groningen zouden kunnen zijn. Er zijn onvoldoende aanwijzingen om te veronderstellen dat werknemer tijdens zijn dienstverband een concurrerend bedrijf heeft opgezet dan wel na zijn dienstverband Maxx Vastgoed Groningen onrechtmatige concurrentie aandoet. Maxx Vastgoed Groningen heeft zich nog op het standpunt gesteld dat er sprake is van onrechtmatige concurrentie omdat werknemer kantoor is gaan houden in dezelfde straat in Zwolle waar Maxx Vastgoed is gevestigd. Met werknemer kan de voorzieningenrechter Maxx Vastgoed Groningen hierin niet volgen, omdat werknemer in dienst was van de vestiging in Groningen en er op grond van de arbeidsovereenkomst geen juridische band is met de vestiging Zwolle. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 16-10-2012

ECLI: ECLI:NL:RBZLY:2012:BY7861

Zaaknummer: 202266

Rechters: E.B.E.M. Rikaart-Gerard

Advocaten: R.K.A. Kop en A. Arslan

Wetsartikelen: 6:162 BW