

RECHTSPRAAK

Stichting Regionale Ambulance Voorziening Provincie Utrecht/Ondernemingsraad Stichting Regionale Ambulance Voorziening Provincie Utrecht

Ondernemingsraad Ravu weigert ten onrechte in te stemmen met invoering andere roostersystematiek. Zwaarwegende bedrijfsorganisatorische en bedrijfssociale redenen. Toestemming kantonrechter

Ravu is verantwoordelijk voor het ambulancevervoer in de provincie Utrecht. Ravu en de ondernemingsraad van Ravu (hierna: OR) zijn van mening dat de dienstroosters verbetering behoeven. Ravu heeft zich hieromtrent door een deskundige doen adviseren en een projectgroep ingesteld, waarna Ravu een 'Werkafsprakenrooster' heeft opgesteld. De OR weigert met het voorgenomen besluit tot invoering van het nieuwe rooster in te stemmen, omdat er onvoldoende draagvlak van de achterban is. Met de inbreng van werknemers is volgens de OR weinig gedaan, het 'Werkafsprakenrooster' is onvoldoende duidelijk uitgewerkt en het nieuwe rooster is door de duur van diensten en de verschuiving naar avond- en weekenddiensten niet gezonder, mogelijk zelfs ongezonder, dan het huidige. Bovendien zijn de financiële consequenties van het nieuwe rooster onduidelijk. Thans verzoekt Ravu de kantonrechter toestemming te geven voor het voorgenomen besluit.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Het voorgenomen besluit wordt geleverd door zwaarwegende bedrijfsorganisatorische en bedrijfssociale redenen, zodat de OR daarin in redelijkheid zijn instemming niet heeft kunnen onthouden. Onder meer wordt daarbij het volgende in aanmerking genomen. Ravu heeft er een zwaarwegend belang bij dat de werkzaamheden in de onderneming worden verricht volgens een dienstrooster dat – vooraf – zo veel mogelijk rekening houdt met de aanstellingsomvang, de voorzienbare afwezigheid (wegens verlof) en het geheel van activiteiten dat de werknemers ten behoeve van Ravu verrichten (rijdienst, overige werkzaamheden, OR-werk, scholing e.d.) en dat daarop naderhand nog slechts in beperkte mate wijziging wordt gebracht. Ravu heeft bij een dergelijke georganiseerdheid van het werk groot belang, omdat zij er alleen zo op kan toezien dat de arbeidstijdenwetgeving wordt nageleefd. De wens van de werknemers om hun diensten

onbelemmerd te kunnen blijven ruilen, moet hiervoor wijken. Hoewel de werknemers er in het algemeen prijs op stellen lange diensten (van twaalf uur) te blijven draaien, staat daartegenover het belang van Ravu om de duur van de diensten in beginsel tot ongeveer negen uur te beperken, nu uit arbeidskundig onderzoek is gebleken dat de kans op fouten toeneemt als er langer wordt gewerkt. Dit is een zwaarwegend belang waarvoor het belang van de werknemers moet wijken. De OR wordt in het ongelijk gesteld.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 29-11-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BY4610

Zaaknummer: 836281 UE VERZ

Wetsartikelen: 27 lid 4 WOR