

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgever

Functie-indeling op grond van CAO Kappersbedrijf. Niet gebleken is dat werkneemster de bijzondere vaardigheden bezit die horen bij de functie Haarstyliste III. Afwijzing loonvordering

Werkneemster verricht kapperswerkzaamheden. Zij stelt dat haar functie ten onrechte achtereenvolgens is ingedeeld als Salonassistente, Haarstyliste en Haarstyliste I. Haar functie had op grond van de van toepassing zijnde CAO Kappersbedrijf ingedeeld moeten worden als Haarstyliste III en haar salaris had op dat niveau moeten zijn gesteld.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werkneemster heeft er bij haar indiensttreding mee ingestemd dat zij uitsluitend in dienst is genomen voor het verrichten van werkzaamheden op het niveau van een salonassistent. Dat werkneemster voor haar indiensttreding als Haarstyliste III werkzaam was is onvoldoende gebleken. In de loop van het dienstverband heeft werkgever de functie-indeling van werkneemster aangepast aan de gebleken vaardigheden. Niet is komen vast te staan dat werkneemster de bijzondere vaardigheden die behoren bij de functie Haarstyliste III bezat en in de praktijk bracht. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-11-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BY3666

Zaaknummer: 794331 UC EXPL 12-1684 MJ(4221)

Rechters: M.J. Slootweg

Advocaten: E.W.W. van Burken en D. Oberink

Wetsartikelen: 7:628 BW