

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgever

Autoschadehersteller weigert zonder deugdelijk grond passende arbeid te verrichten in kader van re-integratie in tweede spoor. Inschakeling re-integratiebedrijf treedt niet in de plaats van aanbod om passend werk te verrichten. Stopzetten loondoorbetaling gerechtvaardigd

Werknemer is in dienst als autoschadehersteller. Op 17 mei 2011 heeft hij zich ziek gemeld. Een deskundige van het UWV heeft geoordeeld dat werknemer per 12 december 2011 niet geschikt is voor het verrichten van eigen werkzaamheden en dat werknemer voldoende re-integratie-inspanningen verricht. Op 2 april 2012 heeft werknemer geweigerd in het kader van zijn re-integratie werkzaamheden te verrichten bij bedrijf X. Werkgever heeft vervolgens de loondoorbetaling gestopt. Werknemer is aangemeld bij een re-integratiebedrijf. Thans vordert werknemer loondoorbetaling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Anders dan werknemer stelt, is er geen reden om aan te nemen dat wanneer de werkgever een re-integratiebedrijf inschakelt dit afdoet of zelfs geheel in de plaats treedt van een aanbod om passende werkzaamheden te verrichten bij een andere werkgever indien die mogelijkheid nog steeds bestaat. De passendheid van de arbeid bij bedrijf X is onderbouwd door de bedrijfsarts en door een deskundige van het UWV. Omdat werknemer zonder deugdelijke grond heeft geweigerd passende arbeid te verrichten, is de loonstop gerechtvaardigd. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 02-11-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BY2399

Zaaknummer: 834724 UV EXPL 12-365 MT(4253)

Rechters: J.J.M. De Laat

Advocaten: M. van de Wetering en R. de Rijk

Wetsartikelen: 7:629 BW en 7:660a BW