

RECHTSPRAAK

## werknemer/Seafood Centre B.V.

***Per fax indienen van toestemmingsverzoek bij het juiste district Arbeidsjuridische dienstverlening echter met de verkeerde adressering (Den Haag in plaats van Rotterdam), moet worden aangemerkt als een tijdig verzoek in de zin van artikel 7:670 lid 1 sub b BW. Ziekmelding werknemer sorteert geen effect op de rechtsgeldige opzegging***

Werknemer is op 31 december 2005 bij Seafood in dienst getreden in de functie van vloermanager/bedrijfsleider. Op 24 september 2010 heeft (de gemachtigde van) Seafood per telefax een aan Postbus 43372 2504 AJ Den Haag geadresseerd verzoek tot verkrijging van een ontslagvergunning aan UWV WERKbedrijf District Midden-West te Den Haag verzonden. Op 28 september 2010 meldt werknemer zich ziek. Op 29 september 2010 heeft Seafood een identiek verzoek per brief ingediend bij AJD UWV WERKbedrijf, locatie Den Haag, te Rotterdam. Bij brief van 30 september 2010 heeft UWV WERKbedrijf (postbus 310 te Rotterdam) aan werknemer laten weten dat Seafood op 29 september 2010 toestemming gevraagd had de arbeidsrelatie met hem te mogen opzeggen. Nadat de toestemming is verleend, heeft Seafood de arbeidsovereenkomst opgezegd per 31 december 2010. Werknemer heeft zich op het opzegverbod tijdens ziekte beroepen.

Het hof oordeelt als volgt. Toestemming voor de opzegging van een arbeidsverhouding dient krachtens artikel 6 BBA te worden verzocht aan en verleend door het UWV. Het UWV is een zelfstandig bestuursorgaan, met diverse vestigingen en afdelingen. Krachtens artikel 4 van het Besluit Werkgebieden UWV WERKbedrijf wordt een ontslagaanvraag ingediend bij de afdeling AJD. Vaststaat dat de ontslagaanvraag van Seafood was gericht aan de juiste afdeling, te weten het UWV WERKbedrijf, Arbeidsjuridische Dienstverlening District Midden-West, echter met het verkeerde adres. In een geval als dit mocht van de vestiging van het UWV te Den Haag worden verwacht dat zij het verzoek namens de afdeling AJD Rotterdam in ontvangst zou nemen en zou doorzenden naar Rotterdam. Of zij hiertoe ook wettelijk verplicht was kan daarbij in het midden blijven. In een geval als het onderhavige brengt een redelijke wetstoepassing naar het oordeel van het hof mee dat de datum van ontvangst bij de vestiging van het UWV in Den Haag rechtens als ontvangstdatum van het verzoek als bedoeld in artikel 7:670 lid 1 sub b BW moet worden aangemerkt. De slotsom van vorenstaande is dat het hof van oordeel is dat het door Seafood ingediende verzoek tot opzegging van de arbeidsovereenkomst met werknemer, op 24 september 2010 bij (de AJD van) het UWV is

binnengekomen en dat het inhoudelijk daarmee corresponderende verzoek tot verlening van de toestemming heeft geleid. Nu werknemer zich eerst nadien (op 28 september 2010) ziek gemeld heeft, is daarom van schending van artikel 7:670 BW geen sprake. De opzegging is rechtsgeldig.

---

**Instantie:** Gerechtshof Den Haag

**Datum uitspraak:** 04-09-2012

**ECLI:** ECLI:NL:GHSGR:2012:BY1534

**Zaaknummer:** 200.104.570 /01

**Rechters:** S.R. Mellema, M.H. van Coeverden en J.M.T. van der Hoeven-Oud

**Wetsartikelen:** 6 BBA, 4 Besluit Werkgebieden UWV WERKbedrijf en 7:670 BW