

RECHTSPRAAK

X/Uitspanning Het Muldershuis B.V.

Afwijzing loonvordering in kort geding. Onduidelijk of arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen. Uitspraak voorwaardelijk ingediend ontbindingsverzoek staat eerder gepland dan uitspraak in onderhavige zaak, zodat spoedeisend belang ontbreekt

X was bestuurder en medeaandeelhouder van Het Muldershuis Eibergen B.V. Het Muldershuis is per 1 mei 2012 in staat van faillissement verklaard. X en Y hebben onderhandelingen gevoerd over een mogelijke doorstart van Het Muldershuis, waarna 'Uitspanning Het Muldershuis B.V. i.o.' is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Op 22 mei 2012 zijn X en Uitspanning Het Muldershuis een schriftelijke arbeidsovereenkomst overeengekomen. In de onderhavige procedure heeft X (onder andere) een loonvordering ingesteld. Uitspanning Het Muldershuis stelt dat alleen een arbeidsovereenkomst is overeengekomen om een nieuwe horecadranksvergunning te verkrijgen, maar dat een dienstverband niet is beoogd.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. De mondelinge behandeling en uitspraak van het voorwaardelijk ingediende ontbindingsverzoek is gepland voor de uitspraak in deze zaak, zodat een spoedeisend belang ontbreekt. Bovendien is de kantonrechter bij uitstek bevoegd van dit soort vorderingen kennis te nemen. Voorts is, gelet op de gemotiveerde betwisting door Uitspanning Het Muldershuis, nader onderzoek noodzakelijk naar de vraag of überhaupt een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen. In dat geval dient nader onderzocht te worden of Uitspanning Het Muldershuis gehouden was om X loon te betalen, nu hij geen werkzaamheden heeft verricht. Volgt afwijzing van de loonvordering.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 18-10-2012

ECLI: ECLI:NL:RBALM:2012:BY1561

Zaaknummer: 131546 / KG ZA 12-193

Rechters: W.K.F. Hangelbroek

Advocaten: L.W. Houten en M.H.M. Deppenbroek

Wetsartikelen: 7:610 BW en 7:628 BW