

RECHTSPRAAK

Quality Inspection Services/werknemer

Arbeidsovereenkomst voor de duur van het project. Uitleg hof over de vraag of het project is geëindigd, dan wel sprake is van stilzwijgende voortzetting

Werknemer is op 13 juli 2009 in dienst getreden van Quality Inspection Services voor de projectduur 'rapportage werkzaamheden'. In de bijlagen bij de arbeidsovereenkomst wordt onder meer verwezen naar 'Fluor'. Vanaf 27 november 2009 verricht werknemer geen werkzaamheden meer bij Fluor, maar op locatie bij Quality Inspection Services. Bij brief van 8 december 2009 heeft Quality Inspection Services aan werknemer meegedeeld dat de arbeidsovereenkomst met ingang van 14 december 2009 werd beëindigd op grond van einde projectduur rapportage werkzaamheden. Werknemer stelt zich op het standpunt dat de arbeidsovereenkomst op 27 november 2009 stilzwijgend is verlengd (artikel 7:668 BW) en/of dat partijen in december een nieuwe overeenkomst zijn aangegaan en vordert loon. De kantonrechter heeft de loonvordering toegewezen op grond van artikel 7:668 lid 2 BW.

Het hof oordeelt als volgt. Mede op grond van de nadere stellingnames van beide partijen in hoger beroep is het oordeel van de kantonrechter dat het project Fluor per 30 november 2009 is beëindigd, onjuist. Op zijn vroegst is dit project per 14 december 2009 beëindigd (standpunt Quality Inspection Services). Van toepassing van artikel 7:668 BW is in ieder geval geen sprake (geweest). Op grond van artikel 150 Rv rust op werknemer de bewijslast ten aanzien van de vermeende nieuwe overeenkomst. Volgt aanhouding van de zaak.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 25-09-2012

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2012:BX8549

Zaaknummer: HD 200.087.034

Rechters: A.P. Zweers-van Vollenhoven, R.R.M. De Moor en M. van Ham

Advocaten: I. Stolting en H.H. Acun

Wetsartikelen: 7:668 BW