

RECHTSPRAAK

McDonalds te Hoorn/werkneemster

Ontslagname werkneemster niet rechtsgeldig. Misbruik van omstandigheden werkgever, door werkneemster met ernstig psychisch lijden een ontslagbrief voor te houden op het moment dat vader van werkneemster het gesprek heeft verlaten

Werkgever exploiteert een McDonald's hamburgerrestaurant. Werkneemster is op 28 januari 2009 bij werkgever in dienst getreden voor bepaalde tijd (zes maanden). Het contract is eenmaal verlengd. Werkneemster heeft een poging tot zelfdoding ondernomen. Zij is daarna van 15 tot 24 juli 2009 en van 4 tot en met 10 augustus 2009 opgenomen geweest in het GGZ-centrum West-Friesland. In de tussen de opnames liggende periode heeft zij op 29 juli en een gedeelte van 30 juli 2009 op arbeidstherapeutische basis werkzaamheden voor werkgever verricht. De centrale vraag is of werkneemster zelf ontslag heeft genomen per 3 september 2009. Werkgever heeft een door werkneemster ondertekend mutatieformulier waaruit ontslagname blijkt.

Het hof oordeelt als volgt. Op goede gronden die het hof overneemt en tot de zijne maakt heeft de kantonrechter in het bestreden vonnis van 15 november 2010 beslist dat werkgever werkneemster niet aan de ontslagname op 3 september 2009 kan houden. Nu die verklaring is afgelegd door een pas 18-jarige en dus onervaren werkneemster die – naar werkgever bekend was – nog kort tevoren wegens ernstig psychisch lijden opgenomen was geweest en in verband met haar ziekte medicijnen gebruikte, heeft werkgever misbruik van omstandigheden gemaakt door werkneemster de desbetreffende verklaring te laten tekenen. Zulks geldt temeer nu die ondertekening heeft plaatsgevonden op een moment dat de vader van werkneemster, die zijn dochter bij het gesprek op 3 september 2009 over haar werkhervatting na ziekte bijstond, het gesprek had verlaten. Werkneemster heeft derhalve op goede gronden de nietigheid van haar ontslagname ingeroepen. De loonvordering over de periode 3 september 2009 tot en met 27 januari 2010 is dus in beginsel toewijsbaar.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 15-11-2011

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2011:BX7747

Zaaknummer: 200.079.391/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, D.J. van der Kwaak en R.M. Beltzer

Advocaten: E. van der Hoeden en M. der Strijbis-van Raaij

Wetsartikelen: 3:44 BW