

RECHTSPRAAK

X/Givaudan Nederland B.V.

Werknemer overlijdt nadat een beëindigingsovereenkomst is gesloten, maar voordat de arbeidsovereenkomst eindigt. Erfgename heeft recht op uitbetaling beëindigingsvergoeding

Werknemer is in dienst geweest van Givaudan. Op 14 april 2011 hebben werknemer en Givaudan een vaststellingsovereenkomst gesloten, op grond waarvan Givaudan aan werknemer een vergoeding van € 99.549 bruto verschuldigd is. Werknemer is in 2011 overleden. De zuster van werknemer is de enige erfgename en vordert uitbetaling van de beëindigingsvergoeding.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Givaudan beroept zich op de onvoorziene omstandigheid dat werknemer is overleden voor het einde van de arbeidsovereenkomst. Voor zover hier al sprake is van een door partijen niet in de overeenkomst verdisconteerde omstandigheid in de zin van artikel 6:258 BW lid 2, komt deze in ieder geval voor rekening van Givaudan. De functie van werknemer zou per 1 november 2011 komen te vervallen. Werknemer heeft op grond van het sociaal plan ingestemd met de beëindiging van het dienstverband. Hij heeft dus voldaan aan zijn verplichting. Daartegenover staat nakoming van de verplichting van Givaudan tot uitbetaling van de beëindigingsvergoeding. Dat de arbeidsovereenkomst onverhoopt eerder is geëindigd doet aan die verplichting niet af. De bewoordingen van de vaststellingsovereenkomst wijzen er verder niet op dat partijen de bedoeling hebben gehad een vergoeding overeen te komen onder de opschortende voorwaarde dat de arbeidsovereenkomst op 1 november 2011 met wederzijds goedvinden eindigt. Evenmin valt uit de bepalingen van de overeenkomst af te leiden dat partijen dat hebben beoogd. Ook de bepalingen in het sociaal plan voorzien niet in het voortijdig overlijden van een boventallig verklaarde werknemer. Het gaat hier immers niet om enige gebeurtenis die geënt is op het bestaan van de arbeidsovereenkomst of een verwijtbare gedraging, maar om het menselijk lot. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 29-08-2012

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2012:BX6265

Zaaknummer: CV 12-1635

Rechters: A.J.M. Breedveld-van Beeck Calkoen

Advocaten: R. Craenen en E.H. de Joode

Wetsartikelen: 6:258 BW en 7:674 BW