

RECHTSPRAAK

X/Inopsy Nederland BV

Overeenkomst van opdracht. Onvoldoende aannemelijk dat een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen waarover partijen het eens waren

X heeft een investering gedaan in Inopsy en ontwikkelt videodiensten voor Inopsy. Inopsy stelt benadeeld te zijn doordat X geen urenregistratie heeft bijgehouden. Thans vordert X betaling van achterstallig loon. In geschil is onder meer of X werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Inopsy heeft onvoldoende concreet onderbouwd dat er een arbeidsovereenkomst tot stand is gekomen waarmee beide partijen het eens waren. Of er voor X een verplichting bestond tot het afgeven van een urenverantwoording kan in het midden blijven. De beoordeling van de eventuele schadeplichtigheid van X moet immers gebeuren op basis van artikel 7:661 BW. Op grond van dat artikel is X slechts gehouden tot vergoeding van schade indien deze het gevolg is van zijn opzet of bewuste roekeloosheid. Dat hiervan sprake is, heeft Inopsy onvoldoende onderbouwd.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 26-07-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BX2995

Zaaknummer: 540655\CV EXPL 11-17540

Rechters: F.J.P. Veenhof

Advocaten: B.K.M. Fritz en P.J. Weber

Wetsartikelen: 7:610 BW