

RECHTSPRAAK

werknemster/Capgemini Nederland BV

Capgemini stopt ten onrechte de loondoorbetaling aan arbeidsongeschikte werknemster. Werknemster niet verplicht om mee te werken aan onderzoek naar arbeids(on)geschiktheid door extern bureau, omdat Capgemini het deskundigenoordeel van het UWV niet wil afwachten

Werknemster is sinds 1998 in dienst van Capgemini, laatstelijk in de functie van Principal Consultant. In januari 2012 heeft zij zich ziek gemeld met spanningsklachten. De bedrijfsarts heeft geconstateerd dat sprake is van een arbeidsconflict. Omdat Capgemini het deskundigenoordeel van UWV niet wil afwachten, heeft Capgemini Ergatis (een extern bureau) ingeschakeld. Het UWV heeft op 5 maart 2012 geoordeeld dat werknemster arbeidsongeschikt is. Op 24 mei 2012 heeft het UWV vastgesteld dat werknemster onvoldoende re-integratie-inspanningen heeft verricht. Omdat werknemster weigert mee te werken aan het onderzoek door Ergatis, heeft Capgemini de loondoorbetaling gestopt. Thans vordert werknemster loon.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Kern van het geschil is of werknemster gehouden is mee te werken aan het onderzoek door Ergatis. Het onderzoek door Ergatis heeft (mede) betrekking op de medische beoordeling van de arbeids(on)geschiktheid van werknemster. Ergatis is geen deskundige als bedoeld in artikel 7:629 en 7:660a BW, te weten een gecertificeerde persoon of instelling dan wel een bedrijfsarts (artikel 14 en 14a Arbeidsomstandighedenwet, artikel 25 lid 5 WIA, artikel 2.2 Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar). Werknemster hoeft derhalve geen gehoor te geven aan de uitnodiging tot het ondergaan van een onderzoek door Ergatis. Voorts is de handelwijze van Capgemini nodeloos voortvarend geweest. Op 25 januari 2012 heeft de bedrijfsarts Capgemini aangegeven dat werknemster forse klachten ervaart en heeft hij Capgemini geadviseerd de gesprekken pas over één week in gang te zetten. Desondanks heeft Capgemini vrijwel direct en veelvuldig getracht in contact te komen met werknemster en heeft zij bij brief van 31 januari 2012 zelfs al gedreigd met een loonsanctie. Volgt toewijzing van de loonvordering.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 18-07-2012

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2012:BX2049

Zaaknummer: 816991 UV EXPL 12-195 JH 4064

Rechters: P. Krepel

Advocaten: A.D.J. van Ruyven en J. Tarmond

Wetsartikelen: 7:628 BW en 7:629 BW