

RECHTSPRAAK

werknemster/Stichting Kunstcentrum Haarlem

Arbeidsovereenkomst medewerkster Kunstcentrum eindigt niet van rechtswege bij bereiken 65-jarige leeftijd

Werknemster is sinds 1990 in dienst van Kunstcentrum, laatstelijk als stafmedewerkster. Op 16 juni 2011 schrijft Kunstcentrum aan werknemster dat haar arbeidsovereenkomst op 1 augustus 2011 van rechtswege eindigt vanwege het bereiken van de 65-jarige leeftijd. Werknemster wil na haar 65e nog doorwerken. Nadat het UWV op 29 augustus 2011 een ontslagvergunning heeft verleend, is de arbeidsovereenkomst voor zover vereist opgezegd tegen 1 december 2011. Thans vordert werknemster loon over de periode augustus 2011 tot en met 1 december 2011.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Thans kan niet (langer) gezegd kan worden dat het in Nederland gebruik is dat men stopt met werken bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd van 65 jaar, gelet op de maatschappelijke discussie en politieke besluitvorming over het verhogen van de pensioengerechtigde leeftijd en maatschappelijke ontwikkelingen van de laatste jaren waarbij stoppen met werken bij het bereiken van de leeftijd van 65 jaar niet meer vanzelfsprekend is. Daaraan doet niet af de overweging van de Hoge Raad in zijn arrest van 13 januari 1995, JAR 1995/35 dat 'niet kan worden gezegd dat de regel dat een arbeidsovereenkomst in het algemeen van rechtswege eindigt bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd, niet langer in overeenstemming is met de rechtsopvatting van brede lagen van de bevolking', waarop Kunstcentrum een beroep heeft gedaan. Uit dit arrest, dat betrekking heeft op een situatie van proeftijdontslag van een oudere werknemer, valt niet af te leiden dat de Hoge Raad van oordeel is dat er een rechtsregel bestaat dat een arbeidsovereenkomst waarvan partijen niet zijn overeengekomen dat deze eindigt bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd, niettemin van rechtswege eindigt. Volgt toewijzing van de loonvordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 30-05-2012

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2012:BW8593

Zaaknummer: 533148/CV EXPL 11-14360

Rechters: J.J. van der Valk

Advocaten: M.C.A. van Heek

Wetsartikelen: 7:628 BW en 7:667 BW