

RECHTSPRAAK

Floresteca BV/werknemer

Beroep op concurrentiebeding, relatiebeding en geheimhoudingsbeding door ondernemingen die teakhoutplantages verkopen en beheren slaagt niet

Werknemer is sinds 1999 in dienst van GoodWood, een onderneming die teakhoutplantages verkoopt en beheert in Brazilië. In de arbeidsovereenkomst is een non-concurrentiebeding, een relatiebeding en een geheimhoudingsbeding opgenomen. In 2006 is werknemer vanwege problemen met de AFM verzocht in dienst te treden bij Floresteca. In de arbeidsovereenkomst zijn dezelfde bedingen opgenomen, maar met andere boetes. Op 14 november 2006 heeft werknemer ontslag genomen. GoodWood en Floresteca zijn negatief in het nieuws geweest, waardoor veel klanten van hun contract af wilden. GoodWood en Floresteca stellen dat er contacten zijn geweest tussen een aantal van hun (vroegere) klanten en werknemer, waarbij werknemer klanten erop heeft gewezen dat als het in GoodWood en Floresteca geïnvesteerde geld zou vrij komen, dit via hem in Nederland belegd kan worden. GoodWood en Floresteca stellen dat het non-concurrentiebeding, relatiebeding en geheimhoudingsbeding is overtreden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Bij GoodWood gold het geheimhoudingsbeding slechts gedurende de arbeidsovereenkomst. Niet gesteld of aannemelijk is dat werknemer bedrijfsgeheimen naar buiten heeft gebracht. Hoewel werknemer heeft erkend contacten met relaties te hebben gehad, heeft GoodWood geen namen genoemd van relaties en ook niet gesteld dat en welke van die relaties binnen die twee jaar via werknemer onroerend goed hebben gekocht of andere zaken hebben gedaan. Ten slotte is het non-concurrentiebeding veel te ruim geformuleerd om het met succes te kunnen handhaven. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 15-04-2010

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2010:BW2870

Zaaknummer: 407510

Rechters: J. van der Valk

Advocaten: N.E.W. van Dijkman en J.A. van Laar

Wetsartikelen: 7:653 BW