

RECHTSPRAAK

werknemster/Stichting Aanzet

Wedertewerkstelling sociaal raadvrouw na non-actiefstelling wegens klachten grootste subsidieverstrekker van de Stichting over haar functioneren. Onafhankelijkheid sociaal werkers onvoldoende duidelijk door werkgever omlijnd

Werknemster is op 16 december 1996 bij de rechtsvoorganger van Aanzet in dienst getreden. Haar functie is die van de sociaal raadvrouw. De gemeente Oss is de grootste subsidieverstrekker van Aanzet. Op 19 oktober 2011 heeft zich een conflict voorgedaan tussen werknemster en de heer X, werkzaam voor de gemeente Oss. De heer X heeft zich hierover bij Aanzet beklagd. Deze klacht heeft Aanzet op 19 oktober 2011 met werknemster besproken, waarna Aanzet werknemster op non-actief heeft gesteld, in afwachting van nader onderzoek. Bij brief van 27 oktober 2011 heeft Aanzet werknemster ontslag aangezegd. Een voorgenomen gesprek over deze brief en de gevolgen daarvan heeft geen doorgang gevonden. Het ontbindingsverzoek is afgewezen (AR 2012-295). Thans vordert werknemster wedertewerkstelling. Zij stelt daartoe dat haar op non-actiefstelling op ondeugdelijke inhoudelijke gronden is gebaseerd en via een ondeugdelijke procedure is opgelegd en wordt gehandhaafd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De problemen tussen werknemster en de heer X zijn voor een belangrijk deel toe te schrijven aan de kennelijke onduidelijkheid van de positie van sociaal raadvrouwen/heren ten opzichte van de gemeente. Aanzet had als werkgeefster de klachten met werknemster moeten bespreken en haar een kans moeten geven het conflict of de conflicten op te helderen en haar gedrag aan te passen. Aanzet had, zoals in de beschikking op het verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst uitvoeriger overwogen, ook duidelijkheid moeten scheppen over de grenzen van de onafhankelijkheid waarbinnen sociale raadslieden hun functie moeten vervullen. Aanzet heeft dit nagelaten en te vroeg de conclusie getrokken dat het vertrek van werknemster noodzakelijk was. De vordering wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 19-01-2012

ECLI: ECLI:NL:RBSHE:2012:BW0271

Zaaknummer: 793847

Rechters: J.P.M. van der Ham

Advocaten: F.A. Chorus en P.S. van Minnen

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:628 BW