

RECHTSPRAAK

PostNL Productie BV/werknemer

Afwijzing voorwaardelijk ontbindingsverzoek wegens in strijd met gedragsregels te laat bezorgen van post door postbezorger PostNL. Werknemer heeft altijd naar volle tevredenheid gefunctioneerd en overtreding zelf gemeld

Werknemer is sinds 2004 werkzaam als postbezorger bij (de rechtsvoorganger van) PostNL. In de Gedragslijn die op de arbeidsovereenkomst van toepassing is, is bepaald dat het niet is toegestaan de post een dag later te bezorgen. Op 4 december 2011 meldt werknemer zijn leidinggevende dat hij een gedeelte van de post van zaterdag 3 december 2011 heeft bezorgd op zondag 4 december 2011. Werknemer is vervolgens op staande voet ontslagen. Thans verzoekt PostNL voorwaardelijke ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Onder verwijzing naar de procedure in kort geding (zie AR 2012-0263) wordt het verzoek wegens een dringende reden afgewezen. Er is sprake van een bijna acht jaar durend dienstverband. Onweersproken is door werknemer gesteld dat hij altijd voor de volle 100% naar tevredenheid heeft gefunctioneerd. Feit is dat werknemer op 3 december 2011 de gedragsregels heeft overtreden, maar ook dat hij uit eigen beweging melding heeft gemaakt van deze overtreding bij zijn leidinggevende. Gesteld noch gebleken is dat PostNL door de handelwijze van werknemer daadwerkelijk enige (reputatie)schade heeft geleden. De kantonrechter ziet niet in dat het vertrouwen in de persoon van werknemer enkel door hetgeen op 3 december 2011 is voorgevallen, volledig bij PostNL is verdwenen. In dat geval hebben werknemers bij PostNL wel erg weinig krediet. Mede gelet op de omvang van de onderneming van PostNL behoort een terugkeer van werknemer als postbode, uiteraard na een ernstig gesprek met zijn leidinggevende(n), zeer wel tot de mogelijkheden. Volgt afwijzing van het ontbindingsverzoek.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 13-03-2012

ECLI: ECLI:NL:RBALM:2012:BV9177

Zaaknummer: 399671 EJ VERZ 1387/12

Rechters: A.M.S. Kuipers

Advocaten: J. Krijgsman en C.M.C. Hendriks

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:685 BW