

RECHTSPRAAK

Janshen-Hahnratsh BV/werknemer

Technisch medewerker gokautomaten manipuleert roulette. Ontbinding wegens vertrouwensbreuk zonder toekenning vergoeding

Werknemer is sinds 1971 in dienst van Janshen-Hahnratsh als technisch medewerker. De werkzaamheden van werknemer bestaan onder meer uit het controleren en (preventief) onderhouden van de speelautomaten in de amusementscenters van Fair Play Centers BV alsmede uit het verhelpen van storingen. Janshen-Hahnratsh stelt dat werknemer de roulette tijdens zijn werkzaamheden heeft gemanipuleerd en verzoekt ontbinding wegens een dringende reden, dan wel wegens een vertrouwensbreuk.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Alle bevindingen en omstandigheden die Janshen-Hahnratsh schetst, leiden weliswaar tot een bepaalde slotsom, maar er is geen moment aan te wijzen waarop deze manifest werden dat een ontslag-op-staande-voet-situatie zich voordeed. Voor zover het verzoek op deze basis is gestoeld, wordt het afgewezen. Wel is sprake van een vertrouwensbreuk. Op de momenten dat werknemer het apparaat geopend heeft, worden er met opvallende regelmaat winstuitkeringen gedaan. Dit valt niet te rijmen met de aard en de functie van de machine. Werknemer heeft hiervoor ook geen verklaring gegeven. Bij eerlijk bedienen van de machine zou sprake zijn van de werking van het toeval en zouden de meeste inworpen niet tot winst hebben geleid. Op grond van de aangevoerde feiten en omstandigheden is de gevolgtrekking gewettigd dat werknemer zelf, of in samenwerking met anderen, gebruik heeft gemaakt van zijn bijzondere positie van zichzelf (of via hem anderen) omvangrijke geldbedragen te doen uitkeren door manipulatie van een in eigendom van zijn werkgever zijnde gokmachine. Gelet op de vertrouwensfunctie die werknemer bekleedde, alleen hij was bevoegd en ook in staat de machine te openen en alleen daardoor te manipuleren, heeft Janshen-Hanhrathsh terecht elk vertrouwen in werknemer verloren. Volgt ontbinding zonder toekenning van een vergoeding.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 28-02-2011

ECLI: ECLI:NL:RBMAA:2011:BV1556

Zaaknummer: 408232 EJ VERZ 10-1552

Rechters: J.J. Groen

Advocaten: S.G.J. Habets en R.C. Breuls

Wetsartikelen: 7:685 BW, 7:677 BW en 7:678 BW