

RECHTSPRAAK

Your Professionals Finance BV/werknemer

Werkgever verplicht tot vergoeding proceskosten na intrekken ontbindingsverzoek. 'Kosten rechtens' dient te worden opgevat als verzoek tot veroordeling in de proceskosten

YPF verzocht aanvankelijk de ontbinding van de tussen partijen bestaande arbeidsovereenkomst. Dit verzoek is ingetrokken. Tussen partijen is een geschil ontstaan over de betaling van de proceskosten. Volgens YPF is voor de situatie die thans is ontstaan, te weten voortduren van de arbeidsovereenkomst, geen proceskostenveroordeling gevraagd. YPF verwijst in dit verband naar het petitum van het verweerschrift, waarin slechts voor de situatie waarin de arbeidsovereenkomst zal worden ontbonden de term 'Kosten rechtens' wordt gebezigd.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van het bepaalde in artikel 289 Rv kan een proceskostenveroordeling op verzoek of ambtshalve worden uitgesproken. Regel 1.2.8 van het Procesreglement verzoekschriftprocedures rechtbanken sector kanton bepaalt: 'Zolang nog niet op het verzoekschrift is beslist, kan het verzoek worden ingetrokken. Wanneer bij het verweer om een kostenveroordeling wordt gevraagd en dit na intrekking wordt gehandhaafd, zal de kantonrechter daarop beslissen.' Naar het oordeel van de kantonrechter wordt in het verweer om een kostenveroordeling gevraagd. De uitdrukking 'Kosten rechtens' dient immers te worden opgevat als een verzoek tot veroordeling van YPF in de proceskosten. In de onderhavige zaak is derhalve sprake van handhaving van het verweer, zoals bedoeld in de hierboven aangehaalde regel van het Procesreglement. Nu YPF in een laat stadium, te weten een dag na de ontvangst van het verweerschrift van werknemer en vijf dagen voor de geplande mondelinge behandeling, zijn verzoekschrift heeft ingetrokken, heeft werknemer de kosten nodeloos gemaakt en bestaat aanleiding YPF in de proceskosten te veroordelen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 01-02-2012

ECLI: ECLI:NL:RBBRE:2012:BV3911

Zaaknummer: 696266 \ AZ VERZ 11-295

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: M.G. van der Vliet-Blokziel en J.A.J. Saman

Wetsartikelen: 289 Rv