

RECHTSPRAAK

werknemer/Rentokil Initial BV

Ontslag langdurig arbeidsongeschikte servicemedewerker Rentokil niet kennelijk onredelijk. Rentokil heeft voldaan aan re-integratieverplichtingen en treft geen verwijt van de arbeidsongeschiktheid

Werknemer is in 1973 in dienst getreden van Rentokil, laatstelijk in de functie van servicemedewerker. Als gevolg van knie- en hartklachten is werknemer arbeidsongeschikt geraakt. De arbeidsdeskundige van het UWV heeft geoordeeld dat werknemer volledig arbeidsongeschikt is voor zijn aangepast werk. Na verkregen toestemming heeft Rentokil de arbeidsovereenkomst opgezegd. Werknemer stelt dat het ontslag kennelijk onredelijk is. Hij beroept zich op het gevolgcriterium.

De kantonrechter oordeelt dat niet is gebleken dat Rentokil onvoldoende re-integratie-inspanningen heeft verricht. Dit blijkt ook uit het feit dat gesteld noch gebleken is dat het UWV Rentokil een loonsanctie heeft opgelegd omdat zij haar re-integratieverplichtingen jegens werknemer niet zou zijn nagekomen. Het beroep van werknemer op het arrest *Hoedjes/VWTI* (HR 21 mei 2010, JAR 2010/163) faalt. Dit arrest, waarin sprake was van een bedrijfseconomisch ontslag van een boventallig geworden werknemer met lichamelijke beperkingen, ziet op een andere situatie dan de onderhavige. De stelling van werknemer dat Rentokil op grond van het arrest *Goldsteen/Roeland* (HR 13 december 1991, NJ 1992, 441) verplicht zou zijn om voor werknemer een functie te creëren waarbij zij zelfs zover dient te gaan om haar organisatie te wijzigen indien dit noodzakelijk is voor werknemer om aangepaste werkzaamheden te kunnen verrichten, deelt de kantonrechter evenmin. Ook in het daar berechte geval ging het om een andere situatie. Voorts treft Rentokil geen enkel verwijt van de arbeidsongeschiktheid. Hoewel de gevolgen van het ontslag voor werknemer groot zijn, zijn deze onvoldoende om te oordelen dat het ontslag kennelijk onredelijk is. Vastgesteld wordt dat de financiële situatie van werknemer, hoewel niet bepaald rooskleurig, geen enkele relatie heeft met de opzegging van de arbeidsovereenkomst door Rentokil. Ruim voor de opzegging van de arbeidsovereenkomst is de loonbetaling al gestopt vanwege het verstrijken van de loondoorbetalingsverplichting van 104 weken. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 01-02-2012

ECLI: ECLI:NL:RBBRE:2012:BV3846

Zaaknummer: 678045 CV EXPL 11-7278

Rechters: J.L. Sierkstra

Advocaten: J.J.A. Janssen en S.L. Knols

Wetsartikelen: 7:681 BW