

RECHTSPRAAK

ALDI Best BV/werkneemster

Ontslag op staande voet filiaalleidster Aldi wegens het niet volgens het bedrijfsreglement registreren van een paar herenslippers niet rechtsgeldig

Werkneemster (41 jaar) is op 5 januari 1987 bij Aldi in dienst getreden. Vanaf 1994 is zij filiaalleidster. Op de arbeidsovereenkomst is het Reglement Klant-/Kassabediening van toepassing waarin onder meer staat dat het ten strengste verboden is onbetaald spullen uit Aldi mee naar huis te nemen. Op 1 juli 2011 heeft werkneemster na sluitingstijd en nadat de kassa's gesloten waren een biljet van € 20 op kantoor achtergelaten en een paar herenslippers ten bedrage van € 14,99 bij het verlaten van het pand mee naar buiten genomen. Bij een vervolgens buiten door de Districtsleider (hierna DL) gehouden tassencontrole is het paar herenslippers aangetroffen. Vast staat dat in de ochtend van 2 juli 2011 door de DL in aanwezigheid van werkneemster geconstateerd is dat het biljet van € 20 daadwerkelijk op het kantoor van Aldi lag en dat de slippers die ochtend vroeg met dat geld via de kassa zijn afgerekend. Op 2 juli 2011 is werkneemster met onmiddellijke ingang geschorst en op 5 juli 2011 heeft Aldi haar op staande voet ontslagen. Aldi heeft aan het ontslag op staande voet ten grondslag gelegd dat werkneemster op 1 juli 2011 een artikel van Aldi mee naar buiten heeft genomen dat niet was geregistreerd en dat zij door zo te handelen het bedrijfsreglement (i.h.b. het onderdeel 'personeelsaankopen') heeft overtreden door onbetaald artikelen van de Aldi mee naar buiten te nemen. Gelet op haar voorbeeldfunctie als filiaalleider heeft werkneemster het in haar gestelde vertrouwen ernstig en onherstelbaar beschaamd. Volgens Aldi vormt het voorval afzonderlijk, maar in ieder geval in het licht van de waarschuwing die werkneemster op 8 juli 2010 heeft ontvangen, voldoende reden om tot onverwijlde opzegging van de arbeidsovereenkomst om een dringende reden over te gaan.

Het hof oordeelt als volgt. Voor de vraag of werkneemster heeft gehandeld in strijd met de regels van het bedrijfsreglement zou beoordeeld dienen te worden of werkneemster door te handelen zoals zij heeft gedaan artikelen van Aldi onbetaald mee naar buiten genomen heeft. Het hof aanvaardt voorshands niet dat artikelen alleen betaald zijn als ze zijn geregistreerd op de kassa. De betaalwijze van werkneemster is derhalve niet (per se) strijdig met het bedrijfsreglement. Of de slippers door werkneemster op 1 juli 2011 betaald zijn als bedoeld in het bedrijfsreglement voordat zij de slippers naar buiten heeft meegenomen, laat het hof hier in het midden. Zelfs indien werkneemster wel het personeelsreglement zou hebben overtreden, rechtvaardigt dit geen ontslag op staande voet. Weliswaar heeft werkneemster zich niet gedragen zoals van haar – als voorbeeldfunctie bekledende persoon – mocht worden

verwacht, maar het feitencomplex rechtvaardigt geen ontslag op staande voet. Aldi had een minder vergaande maatregel moeten treffen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 31-01-2012

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2012:BV2746

Zaaknummer: HD 200.093.162

Rechters: *****

Advocaten: H. Dammingh en J.M. Molkenboer

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW