

RECHTSPRAAK

werknemer/Thijs Food Innovation BV

Verlenging arbeidsovereenkomst bepaalde tijd. Thijs Food heeft verzuimd werknemer erop te wijzen dat bij het aanbieden van een verlenging sprake was van een misverstand. Toewijzing loonvordering

Werknemer is op 27 september 2009 voor de duur van één jaar in dienst getreden bij Thijs Food als vertegenwoordiger. Op 28 augustus 2010 is de arbeidsovereenkomst tussen partijen schriftelijk verlengd met één jaar tot 27 september 2011. Op 19 september 2011 heeft werknemer zich ziek gemeld in verband met burn-outklachten. Op 22 september 2011 heeft Thijs Food aan werknemer medegedeeld dat zijn huidige contract niet wordt voortgezet. Thans vordert werknemer loon. Hij stelt dat op 23 augustus 2011 een overeenkomst tot stand is gekomen betreffende de verlenging van zijn tijdelijke arbeidsovereenkomst met één jaar tot 27 september 2012. Thijs Food heeft hem hiertoe schriftelijk een aanbod gedaan en werknemer is door ondertekening van dit contract akkoord gegaan. Thijs Food stelt dat sprake is van een misverstand.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemer heeft verklaard dat medio augustus 2011 een schriftelijk verlengingscontract op zijn bureau gedeponneerd is. Dit contract is, behoudens de hierin vermelde data, identiek aan het verlengingscontract dat in 2010 aan hem is aangeboden en door hem is getekend. Thijs Food heeft deze gang van zaken erkend, met dien verstande dat het contract in 2010 op voorhand voor akkoord was ondertekend door de leidinggevende, terwijl dit bij het laatste contract niet het geval was. Het aanbod berust volgens Thijs Food daarom op een misverstand. Deze stelling faalt, nu Thijs Food heeft nagelaten op enig moment het door haar gestelde misverstand te herstellen. Immers, ter zitting heeft de leidinggevende erkend dat hij de door werknemer ondertekende contractverlenging op 23 augustus 2011 heeft ontvangen. Het had op de weg van Thijs Food gelegen om werknemer direct na ontvangst van het getekende contract duidelijk te maken dat sprake was van een misverstand. Dit is niet gebeurd. Ook toen werknemer na 23 augustus 2011 op kantoor verscheen, is hij niet op het misverstand gewezen. Werknemer mocht er derhalve gerechtvaardigd op vertrouwen dat Thijs Food hem een aanbod heeft gedaan om de arbeidsovereenkomst te verlengen en door aanvaarding van dit aanbod door werknemer is de verlenging van de arbeidsovereenkomst overeengekomen. Volgt toewijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 30-12-2011

ECLI: ECLI:NL:RBALK:2011:BV2178

Zaaknummer: 384784 \ KG EXPL 11-115 TwW

Rechters: F.J. Lourens

Advocaten: C.C. Neering en J.F.C. Langeveld-de Groot

Wetsartikelen: 7:667 BW en 6:217 BW