

RECHTSPRAAK

X International BV/werknemer

Stelplicht en bewijslast niet-genoten vakantiedagen. Werkgever dient vakantieverlofregistratie bij te houden

De heer A en mevrouw B zijn gehuwd geweest. Y is de zoon van mevrouw B en voormalig stiefzoon van de heer A. In verband met de echtscheiding tussen de heer A en mevrouw B en daarmee samenhangende ontvlechting van hun zakelijk banden, is een aantal (vaststellings)overeenkomsten tot stand gekomen. Zo is onder meer bepaald dat Y, als werknemer van X International BV, per 31 januari 2011 uit dienst zal treden. Partijen hebben elkaar finale kwijting verleend. In deze procedure vordert Y vergoeding van 132 (althans 137) niet-genoten vakantiedagen. De kantonrechter heeft geoordeeld dat, nu een deugdelijke registratie van werk- en verlofdagen voor Y ontbreekt, de stelling van Y dat hij geen dagen heeft opgenomen, niet gemotiveerd kan worden weerlegd, zodat voorlopig uitgegaan dient te worden van de juistheid van die stelling. In hoger beroep heeft X International BV een overzicht overgelegd waaruit zou blijken dat er wel een deugdelijke vakantieverlofregistratie heeft plaatsgevonden en Y zelfs een negatief saldo heeft. Volgens Y blijkt uit het overgelegde overzicht enkel dat hij in de genoemde periode zakenreizen heeft gemaakt.

Het hof oordeelt als volgt. Ten aanzien van bewijs van een tegoed aan vakantiedagen ligt de bewijslast bij de werknemer, maar bij betwisting van het door de werknemer gestelde tegoed zal de werkgever in beginsel zijn betwisting mede moeten motiveren aan de hand van uit de administratie blijkende gegevens die dan ook door de werkgever in het geding moeten worden gebracht. Ter betwisting van het gestelde heeft X International BV, blijkens het vonnis waarvan beroep, aangevoerd dat Y gedurende de perioden dat hij vanwege zijn werkzaamheden in het buitenland verbleef aansluitend aan die perioden vakantie heeft genoten. Naar het voorlopig oordeel van het hof heeft X International B.V. met het overleggen van deze administratie de stelling van Y dat hij in het geheel geen vakantie heeft genoten voldoende gemotiveerd betwist. Hetgeen Y naar aanleiding van de overzichten in algemene bewoordingen heeft opgemerkt doet hieraan niet af. Y heeft niet nader concreet aangegeven welke gegevens uit de administratie onjuist zouden zijn. De vorderingen van Y worden alsnog afgewezen.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-12-2011

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2011:BVo76o

Zaaknummer: HD 200.090.072

Rechters: C.M. Aarts, A.P. Zweers-van Vollenhoven en R.R.M. De Moor

Advocaten: M.B.C.R. Heemskerk en P.J.G. Goumans

Wetsartikelen: 7:641 BW