

RECHTSPRAAK

Atos Origin Nederland BV/werkneemster

Uitleg harmonisatieprotocol met vakbonden na overgang van onderneming conform cao-norm. Atos dient algemene salarisaanpassingen van KPN te verdisconteren in prepensioen van werkneemster

Werkneemster is met ingang van 1 september 1980 bij de rechtsvoorgangster van Atos Origin (PTT, later KPN) in dienst getreden. Het bedrijfsonderdeel van KPN waar werkneemster werkzaam was, is per 1 oktober 2001 door Atos Origin overgenomen. Atos Origin bleef na de overname aanvankelijk de KPN CAO toepassen op de arbeidsverhoudingen met de van KPN overgenomen werknemers. Atos Origin wenste de arbeidsvoorwaarden van de overgenomen werknemers te harmoniseren met de arbeidsvoorwaarden van de eigen werknemers. Daartoe is op 15 december 2003 tussen Atos Origin en de vakorganisaties (Abvakabo FNV, Bond van Telecompersoneel, CMHF/VPP en CNV Publieke Zaak) het 'Protocol inzake de overgang van KPN CAO naar de Atos Origin CAO' (verder te noemen: het Protocol) overeengekomen. Onderdeel van dit Protocol is een prepensioenregeling (de zogenoemde PPR). Tussen partijen is in geschil de hoogte van de PPR en de vraag of Atos al dan niet gehouden is het pensioen te indexeren. Ten aanzien van de hoogte van de PPR gaat het om de vraag of Atos gehouden is de individuele aanpassingen van het salaris in de PPR te verdisconteren of enkele algemene aanpassingen van het salaris (die Atos niet kent, maar KPN wel).

Het hof oordeelt als volgt. Werkneemster baseert haar vordering op het Protocol, overeengekomen tussen Atos Origin en verschillende vakorganisaties, waarin is bepaald dat de PPR van toepassing blijft. Het gaat in dit onderdeel van het geschil over de vraag welke betekenis in samenhang met artikel 7.4 van het Protocol moet worden toegekend aan de in artikel 2 lid 3 van de PPR gebruikte zinsnede 'Hierbij wordt rekening gehouden met de algemene aanpassingen van het salaris in die periode'. Naar het oordeel van het hof is voor deze uitleg de hierna te vermelden cao-norm aangewezen nu voor werkneemster de bedoeling van de contracterende partijen niet kenbaar is en zij op de formulering daarvan geen invloed heeft gehad. Met de aanpassingen van het salaris in artikel 2 lid 3 PPR kan naar het oordeel van het hof niet (objectief) bedoeld zijn de algemene aanpassingen van salaris van Atos Origin. Een andere (de door Atos Origin voorgestane) uitleg zou het onaannemelijk rechtsgevolg hebben dat bedoeld is rekening te houden met algemene aanpassingen van het salaris die Atos Origin naar haar eigen zeggen niet kent, waarmee verwijzing naar deze

aanpassingen betekenisloos zou zijn. Het hof verwerpt het primaire standpunt van werknemer dat met het begrip algemene aanpassingen van het salaris de individuele salarisaanpassingen bij Atos Origin zijn bedoeld. Het subsidiaire standpunt dat de algemene salarisaanpassingen bij KPN dienen te worden gevolgd, wordt wel gehonoreerd. Werkneemster heeft geen recht op indexatie van de PPR.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 09-08-2011

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2011:BU8415

Zaaknummer: 200.062.806

Rechters: E.B. Krottnerus, G.P.M. van den Dungen en W. Duitemeijer

Advocaten: W. der Hafkamp-van Zwaard en S.G. Volbeda

Wetsartikelen: 7.4 Protocol overgang KPN CAO naar de Atos Origin CAO en 7.4 Protocol overgang KPN CAO naar de Atos Origin CAO