

RECHTSPRAAK

werkneemster/Stichting Algemeen Ziekenhuis Westfriesgasthuis

Afspraken met unithoofd ziekenhuis over bereikbaarheid buiten overeengekomen werktijden niet aan te merken als bereikbaarheidsdiensten in de zin van de cao. Werkneemster is niet verplicht bij een oproep zo spoedig mogelijk te verschijnen

Werkneemster is van 1 september 2001 tot 1 februari 2011 bij de Stichting Algemeen Ziekenhuis Westfriesgasthuis (hierna: Wfg) in dienst geweest, laatstelijk in de functie van Unithoofd van de unit pathologie. Op de arbeidsovereenkomst is de Cao voor het Ziekenhuiswezen (hierna: de cao) van toepassing. Werkneemster vordert op grond van de cao betaling van € 80.000 bruto wegens het verrichten van bereikbaarheidsdiensten. Centrale vraag in deze procedure is of werkneemster tijdens haar dienstverband bereikbaarheidsdiensten heeft verricht.

De kantonrechter oordeelt dat werkneemster haar vordering tijdig heeft gestuit. Vooropgesteld wordt dat partijen bij de indiensttreding van werkneemster niet hebben beoogd haar bereikbaarheidsdiensten te laten draaien. Dit blijkt, onder meer, uit het tussen partijen bij de indiensttreding opgestelde personeelsdocument, waarop staat vermeld dat werkneemster geen bereikbaarheidsdiensten draait. Ook toen werkneemster in 2007 een nieuwe functie kreeg, is niet afgesproken dat werkneemster bereikbaarheidsdiensten zou draaien. Artikel 11.1 van de cao verstaat onder bereikbaarheidsdienst 'een aaneengesloten periode van ten hoogste 24 uren waarin de werknemer, naast het verrichten van de bedongen arbeid, verplicht is om bereikbaar te zijn om op oproep zo spoedig mogelijk de bedongen arbeid te verrichten'. Vast staat dat er in of rond 2003 binnen de unit pathologie een afspraak is gemaakt over de bereikbaarheid van werkneemster buiten de overeengekomen werktijden. Met Wfg is de kantonrechter van oordeel dat deze afspraak niet is aan te merken als een opdracht tot het verrichten van bereikbaarheidsdiensten in de zin van de cao. Die bereikbaarheid hield immers geen verplichting voor werkneemster in om bij een oproep zo spoedig mogelijk te verschijnen om bij Wfg 'de bedongen arbeid te verrichten'. Werkneemster hoefde immers niet beschikbaar te zijn. Bovendien hebben partijen nooit bedoeld een bereikbaarheidsdienst als bedoeld in de cao in te stellen en werd werkneemster slechts incidenteel gebeld. Volgt afwijzing van de vordering.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 05-12-2011

ECLI: ECLI:NL:RBALK:2011:BU7599

Zaaknummer: 374971 CV EXPL 11-3136

Rechters: J.H. Gisolf

Advocaten: S. Bakker en D.G. Veldhuizen

Wetsartikelen: 7:628 BW en 11.1 Cao Ziekenhuiswezen