

RECHTSPRAAK

werkneemster/Koninklijke Glasfabriek Leerdam BV c.s.

Schending zorgplicht inlener en uitzendbureau ten aanzien van magazijnwerkzaamheden met vorkheftruck en pallets

Werkneemster is sinds 26 februari 2007 als uitzendkracht door Tempo-Team te werk gesteld bij Glasfabriek Leerdam in de functie van inpakster magazijn. Op 10 september 2007 heeft werkneemster letsel opgelopen toen zij in het magazijn werkzaam was. Zij is van achteren op haar voet door een pallet geraakt. In de onderhavige deelgeschilprocedure stelt ze de Glasfabriek Leerdam en Tempo-Team aansprakelijk voor de schade.

De kantonrechter oordeelt dat het onderhavige geschil zich leent voor behandeling in een deelgeschilprocedure. Ook is de vordering op verzekeraar ACE Group op grond van artikel 7:954 BW in de onderhavige procedure mogelijk. Ten aanzien van de schending van de zorgplicht door Glasfabriek Leerdam en Tempo-Team wordt het volgende overwogen. Vast is komen te staan dat werkneemster van achteren is geraakt en dat de afstand tussen pallet en inpaktafel waartussen zij zich bevond slechts 80 cm bedroeg. Zij moest zich bovendien over die afstand verplaatsen om dozen met glazen van de pallet naar de inpaktafel te brengen. Daar komt bij dat de pallet een afmeting van 1.00 meter bij 1.20 meter had en dat de pallet 15 cm hoog was. Werkneemster stond met haar rug naar de pallet. De vorkheftruck bevond zich daar weer achter. Werkneemster had er in deze omstandigheden geen rekening mee behoeven of behoren te houden dat zij van achteren zou worden aangereden. Door op deze wijze de werkvloer in te richten heeft Glasfabriek Leerdam het risico genomen dat als gevolg van een samenloop van omstandigheden een werkneemster wordt geraakt door een doorgeschoten pallet. Dat werkneemster veiligheidsschoenen droeg, was bovendien kennelijk niet voldoende om dit ongeval te voorkomen. Het had op de weg van Glasfabriek Leerdam gelegen om effectieve(re) maatregelen te treffen om dit risico te voorkomen door bijvoorbeeld de werkvloer anders in te richten of gerichte instructies te geven met betrekking tot het gebruik van de vorkheftruck en aan rondlopende magazijnmedewerkers die in de buurt van de pallets werkzaamheden verrichten. De conclusie is dan ook dat Glasfabriek Leerdam en Tempo-Team hun zorgplicht hebben geschonden en met ACE Group gehouden zijn de schade te vergoeden. Opgemerkt wordt dat in deze procedure niet is komen vast te staan of werkneemster als gevolg van het ongeval schade heeft geleden en wat de aard en omvang van de schade is. De vordering van werkneemster te bepalen dat het overeengekomen exonerationebeding tussen Glasfabriek Leerdam en Tempo-Team geen rechtskracht heeft, wordt

toegewezen. Niet is gesteld of gebleken dat dit beding derdenwerking heeft.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 08-12-2011

ECLI: ECLI:NL:RBDOR:2011:BU7610

Zaaknummer: 279725 HA VERZ 11-40

Rechters: S.M. Lecluse-de Bruijn

Advocaten: H. Solstad en C.E. Stratenus

Wetsartikelen: 7:658 BW en 1019w Rv