

RECHTSPRAAK

werkneemster/werkgever

Vordering tot schorsing concurrentiebeding consultant. Concurrent verricht geen wezenlijk andere activiteiten door zich voornamelijk te richten op zzp'ers. Matiging concurrentiebeding wegens korte duur dienstverband

Werkneemster is op 1 juni 2010 in dienst getreden in de functie van consultant. Het dienstverband is per 1 december 2010 omgezet in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding opgenomen. Werkneemster wenst in dienst te treden van Michael Page en vordert schorsing, dan wel matiging van het concurrentiebeding. Zij stelt dat werkgever afspraken over een promotie en een leaseauto niet nakomt. Bovendien gelden voor haar bij Michael Page gunstiger arbeidsvoorwaarden.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Tussen partijen staat niet ter discussie dat Michael Page aangemerkt dient te worden als een concurrent. De vraag die met betrekking tot dit beding daarom beantwoord dient te worden is of de werkzaamheden die werkneemster zal gaan verrichten bij Michael Page aan te merken zijn als concurrerende werkzaamheden in de zin van het concurrentiebeding. Deze vraag wordt bevestigend beantwoord. De stelling dat Michael Page, door zich te richten op zzp'ers, wezenlijk andere activiteiten verricht dan werkgever, wordt niet gevolgd. Werkgever richt zich namelijk eveneens op het werven en selecteren van zzp'ers. De omstandigheid dat werkneemster in haar functie bij werkgever minder vaak mee te maken heeft gehad met de groep ondernemers waarop Michael Page zich richt, acht de kantonrechter van ondergeschikt belang. De stelling dat werkgever de bij de indiensttreding gemaakte afspraken over onder meer een leaseauto niet is nagekomen, heeft werkneemster onvoldoende aannemelijk gemaakt. Voorts is onvoldoende gebleken dat het beding werkneemster direct in ernstige mate hindert of zal hinderen in het uitvoeren van werkzaamheden voor Michael Page. Ze kan namelijk bij een andere vestiging gaan werken, die buiten het geografisch bereik van het concurrentiebeding ligt. Omdat er sprake is van een relatief kort dienstverband, wordt de duur van het concurrentiebeding gematigd tot zes maanden. De vorderingen ten aanzien van schorsing en matiging van het concurrentiebeding worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 15-07-2011

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2011:BU6827

Zaaknummer: 1247071

Rechters: L.J. van Die

Advocaten: H.J. Bronsgeest en G.A. Diebels

Wetsartikelen: 7:653 BW