

RECHTSPRAAK

City Line Koeriers BV/werknemer

Eenmalig privégebruik van bedrijfsauto, waarbij (parkeer)schade aan andere auto is toegebracht, en (mogelijk) tillen van fiets tijdens ziekte wegens rugklachten geen dringende reden voor ontslag op staande voet

Werknemer is op 1 augustus 2009 bij City Line in dienst getreden in de functie van chauffeur, tegen een salaris van € 900 netto per maand. Aan werknemer was een bedrijfsauto ter beschikking gesteld. Op 22 september 2009 heeft werknemer zich ziek gemeld wegens rugklachten. Op 24 september 2009 heeft hij met de bedrijfsauto in Leiden een geparkeerde auto aangereden, waarna hij is weggereden zonder op de plaats van het ongeval behoorlijk de gelegenheid te hebben geboden tot vaststelling van zijn identiteit en die van de bedrijfsauto (vgl. artikel 7 Wegenverkeerswet 1994). Volgens City Line heeft zij werknemer toen mondeling ontslag op staande voet verleend en dit op 30 oktober 2009 bevestigd. De kantonrechter achtte het ontslag op staande voet niet rechtsgeldig – want niet onverwijd – verleend.

Het hof oordeelt als volgt. Het ontslag op staande voet is sowieso niet rechtsgeldig, omdat een dringende reden ontbreekt. City Line heeft als dringende reden opgegeven dat werknemer de bedrijfsauto voor privédoeleinden heeft gebruikt en daarin een fiets vervoerde, terwijl hij wegens rugklachten 'ziek' thuis zou zitten. Indien werknemer op 24 september 2009, anders dan hij heeft gesteld, zelf zijn fiets in en uit de bedrijfsauto heeft getild, acht het hof dit niet een gedraging die ten gevolge heeft dat van City Line niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren. Hierbij moet worden bedacht, enerzijds, dat niet is gesteld of gebleken dat werknemer destijds in feite geen rugklachten had en dus in feite niet arbeidsongeschikt was, anderzijds, dat werknemer onweersproken heeft gesteld dat zijn huisarts hem had aangeraden veel te fietsen. Het is weliswaar niet verstandig om met rugklachten een fiets te tillen, maar dat (eventuele) tillen door werknemer levert in dit geval geen dringende reden voor ontslag op. Ook de eenmalige schending van het verbod de bedrijfsauto privé te gebruiken is geen dringende reden voor ontslag, ook niet in combinatie met het (eventuele) tillen door werknemer van zijn fiets. Bij dit alles komt ook nog eens dat de schade aan de andere auto niet meer dan € 500 bedroeg.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 06-09-2011

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2011:BU6152

Zaaknummer: 200.073.377/01

Rechters: A.M.A. Verscheure, R.J.M. Smit en C. Uriot

Advocaten: J.L.W. Nillesen en J.A.M. Koorn-Harkema

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW