

RECHTSPRAAK

werknemer/X Mouldings BV

Kennelijk onredelijk ontslag. Wijze opzegging in strijd met goed werkgeverschap. Verduistering bedrijfsgevoelige informatie

Werknemer (59 jaar) is in 2009 in dienst getreden in de functie van Manager Business Development. Na verkregen toestemming van UWV WERKbedrijf is de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische redenen opgezegd. Tijdens een gesprek over de beëindiging van de arbeidsovereenkomst kort daarna, heeft werknemer gezegd bedreigd te worden door werkgever. Van werknemer wordt afgifte van alle bedrijfsgegevens en middelen gevorderd, waarna werknemer is geschorst. Hofmann Bedrijfsrecherche heeft een onderzoek ingesteld naar de mogelijke verduistering van bedrijfsgegevens. Thans vordert werknemer schadevergoeding wegens kennelijk onredelijk ontslag. In reconventie vordert werkgever afgifte van de USB-stick met bedrijfsgevoelige informatie.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Van een valse of voorgewende reden voor de opzegging is niet gebleken. De bedrijfseconomische noodzaak voor de opzegging is door werkgever voldoende aannemelijk gemaakt. Bij de wijze van opzegging heeft werkgever zich echter niet als goed werkgever gedragen, waardoor het ontslag kennelijk onredelijk is. Bij het gesprek over de beëindiging van de arbeidsovereenkomst was een derde persoon aanwezig, terwijl werknemer heeft aangegeven het gesprek niet in het bijzijn van deze persoon te willen voeren. Daarna is de situatie geëscaleerd en is werknemer op non-actief gesteld. Niet alleen rechtvaardigt deze gang van zaken een dergelijk ingrijpende beslissing niet, ook had het op de weg van werkgever gelegen om werknemer tijdig van het gesprek op de hoogte te stellen en om een voor hem veilige omgeving te creëren. Daarnaast heeft werkgever werknemer onvoldoende onderbouwd beschuldigd en is werknemer niet op de hoogte gehouden over het onderzoek dat naar hem is ingesteld.

Ten aanzien van het gevolgen criterium wordt overwogen dat werkgever geen moeite heeft gedaan een andere passende functie voor werknemer te vinden of een compensatie heeft aangeboden. Voorts is geen enkele financiële vergoeding voor werknemer getroffen. Bij het begroten van de schadevergoeding wordt meegewogen dat werknemer tevens als leraar Engels werkzaam kan zijn, waardoor hij in staat is inkomsten te verwerven. Alle omstandigheden meegewogen wordt de schadevergoeding begroot op € 25.000 bruto. De vordering tot afgifte van de USB-stick wordt afgewezen. Werknemer heeft aangevoerd dat alle bedrijfsgegevens zijn gewist, hetgeen door werkgever onvoldoende is weersproken.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 20-10-2011

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2011:BU4782

Zaaknummer: 519185 / CV EXPL 11-9117

Rechters: T.A.M. Tijhuis

Advocaten: J. van der Pijl en B.G. Baljet

Wetsartikelen: 7:681 BW en 7:611 BW