

RECHTSPRAAK

werknemer/QBuzz

Tekstuele uitleg cao-bepaling over tegemoetkoming in de kosten voor woon-werkverkeer levert geen onaanvaardbaar rechtsgevolg op

Werknemer is sinds 2006 in dienst van Arriva als buschauffeur. Op 13 december 2009 is de concessie voor het busvervoer overgegaan naar QBuzz. Werknemer woont in Buitenpost en zijn standplaats is Drachten. Op grond van artikel 47 van de cao heeft werknemer recht op een tegemoetkoming in de kosten voor woon-werkverkeer. Artikel 47 cao bepaalt onder meer: 'De tegemoetkoming in de kosten van woon/werkverkeer wordt vastgesteld afhankelijk van de afstand van woonplaats naar standplaats, gemeten langs de meest gebruikelijke weg (...).' Arriva heeft steeds een tegemoetkoming in de kosten voor woon-werkverkeer betaald voor vijf zones. Werknemer stelt dat de meest gebruikelijke weg door zes zones gaat en hij dus recht heeft op een vergoeding van de kosten voor zes zones. QBuzz stelt dat zij pas na de concessieovername in 2009 verplichtingen heeft jegens werknemer en dat moet worden uitgegaan van de meest gangbare kortste route en niet van een snellere maar langere route.

De kantonrechter is van oordeel dat op grond van de artikelen 37 en 38 WP 2000 de verplichtingen op grond van de arbeidsovereenkomst van voor de concessieovername door QBuzz nagekomen moeten worden. Ten aanzien van de uitleg van de cao-bepaling wordt overwogen dat taalkundig de zinsnede 'gemeten langs de meest gebruikelijke weg' volstrekt helder is. Er moet gemeten worden langs een weg en niet langs een rechte lijn. Die rechte lijn is niet een 'weg' en zeker niet 'de meest gebruikelijke'. Die lijn loopt nota bene door weilanden en sloten, plaatsen die niet als 'weg' bestempeld kunnen worden. Werknemer heeft gesteld dat de meest gebruikelijke weg door drie door hem geraadpleegde routeplanners wordt gegeven. QBuzz heeft dat niet gemotiveerd weersproken. De uitkomst van deze uitleg is naar het oordeel van de kantonrechter de meest logische en aanvaardbare; zij levert niet een onaanvaardbaar rechtsgevolg op. Volgt toewijzing van de vordering van werknemer.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-09-2011

ECLI: ECLI:NL:RBGRO:2011:BT6156

Zaaknummer: 501416\CV EXPL 11-5367

Rechters: R.Tj. Terpstra

Advocaten: J.S. Mennega en M.J.G.M. Lamers

Wetsartikelen: 37 en 38 WP 2000 en 47 cao