

RECHTSPRAAK

Eurosort c.s./LWF Holding c.s.

Overtreding concurrentiebeding uit vaststellingsovereenkomst. Boete € 75.000 verschuldigd

Eurosort is een producent van sorteerinstallaties. De installaties worden als complete, op maat gemaakte systemen verkocht aan eindgebruikers. Distrisort koopt installaties bij externe producenten. De aandelen in Distrisort werden tot omstreeks 17 december 2008 voor 50% gehouden door Eurosort en voor 50% door LWF Holding. Alle aandelen in LWF Holding worden gehouden door X. X heeft Optimus opgericht, die sorteerinstallaties verkoopt en produceert. Inther heeft contact gezocht met Eurosort, omdat zij X voor een door haar op te richten Duitse vennootschap werkzaamheden op de Duitstalige markt wilde laten verrichten. Tussen X en Euro/Distrisort (ES/DS) zijn in een vaststellingsovereenkomst afspraken gemaakt met betrekking tot het benaderen van klanten en het uitoefenen van concurrerende activiteiten. Er is een lijst opgesteld met namen van bedrijven die X niet mag benaderen om concurrerende activiteiten uit te voeren. In de onderhavige procedure verwijt ES/DS LWF c.s. in de eerste plaats dat Inther Group sinds X daar werkzaam is, betrokken is geraakt bij het project River Island, een relatie van Distrisort, en dat LWF c.s. daardoor met Distrisort concurreert. In de tweede plaats verwijt ES/DS LWF c.s. dat Inther Group sinds het aantreden van X een concurrent van Distrisort is geworden doordat Inther Group zich sindsdien net als Distrisort bezighoudt met de ontwikkeling van besturingssoftware van sorteersystemen van het type 'tilt tray' en 'split tray'.

De rechtbank oordeelt dat X de non-concurrentiebedingen, zoals overeengekomen in de vaststellingsovereenkomst, heeft overtreden. Doordat X in dienst trad van IWA, dochtermaatschappij van Inther, werd het Inther gemakkelijk gemaakt om kennis over de besturingssoftware van Distrisort te verkrijgen. Het lag daarom op de weg van X om, voordat hij bij IWA aan de slag ging, aan ES/DS te vragen of zij er wel van op de hoogte was dat Inther zich ook bezighoudt met het ontwikkelen van besturingssoftware voor sorteersystemen. Nu hij dit heeft nagelaten komt dit voor zijn risico. X heeft verschillende verplichtingen die voortvloeien uit de vaststellingsovereenkomst, waaronder de non-concurrentiebedingen, overtreden. De stelling dat de non-concurrentiebedingen nietig zijn wegens strijd met het kartelverbod, is onvoldoende gemotiveerd. X is op grond van schending van de non-concurrentiebedingen in de vaststellingsovereenkomst een boete van € 75.000 aan Eurosort verschuldigd. Aan het beroep op matiging van de boete heeft X geen feiten of omstandigheden ten grondslag gelegd, zodat dit beroep niet slaagt.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 24-08-2011

ECLI: ECLI:NL:RBUTR:2011:BR6514

Zaaknummer: 294999 / HA ZA 10-2221

Rechters: J.K.J. van den Boom

Advocaten: O.L.M. Heuts en W.A.J. Hagen

Wetsartikelen: 6 vaststellingsovereenkomst