

RECHTSPRAAK

Connexxion/Van der Heijdt

Ontbinding arbeidsovereenkomst registeraccountant onder toekenning van een vergoeding ad € 200.000 wegens vertrouwensbreuk na diverse juridische conflicten tussen werkgever en werknemer

Van der Heijdt, registeraccountant, thans 49 jaar oud, is sinds 1 oktober 2003 in dienst van Connexxion laatstelijk als Manager Internal Audit. Het brutosalaris bedraagt € 9.372,29 per maand exclusief vakantietoeslag en overige emolumenten. Vanwege het verlies van een vervoersconcessie aan Syntus heeft Connexxion het standpunt ingenomen dat Van der Heijdt met ingang van 29 augustus 2010 van rechtswege in dienst is van Syntus, nu Van der Heijdt door het concessieverlies boventallig is geworden. Bij vonnis van 15 oktober 2010 heeft de kantonrechter te Hilversum Connexxion veroordeeld om de arbeidsovereenkomst met Van der Heijdt voort te zetten op verbeurte van een dwangsom en tot doorbetaling van diens salaris. Per 1 november 2010, de beoogde datum van werkhervatting heeft Connexxion Van der Heijdt geschorst in verband met een nader onderzoek naar door Van der Heijdt extern geuite beschuldigingen van malversaties. De werkzaamheden zijn tot op heden niet hervat. Connexxion verzoekt om ontbinding van de arbeidsovereenkomst.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Onbestreden is dat Van der Heijdt tot zijn non-activiteit uitstekend heeft gefunctioneerd. De argumenten die Connexxion aanvoert ter rechtvaardiging van de non-actief stelling overtuigen niet. Het verwijt dat Van der Heijdt wordt gemaakt dat hij valse beschuldigingen inzake malversaties extern heeft doen uitgaan is misplaatst. Van der Heijdt heeft slechts een verzoek gedaan aan de externe accountant van Connexxion tot het verrichten van een onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden in een deel van haar administratie. Te voorzien is dat een onderzoek als waarom werd verzocht met de verantwoordelijken binnen de onderneming van Connexxion werd besproken. Het gaat niet aan dit handelen als dat van een klokkenluider te bestempelen, zoals Connexxion doet. Van der Heijdt heeft in de gegeven omstandigheden behoedzaam geopereerd. Een dringende reden die ontbinding van de arbeidsovereenkomst zou rechtvaardigen kan in dit handelen niet worden gevonden. Ook kan in dit handelen geen grond worden gevonden die leidt tot het oordeel dat sprake is van een verandering in de omstandigheden die tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst dient te leiden. Resteert als grondslag voor de verzochte ontbinding de door Connexxion doorgevoerde reorganisatie van haar onderneming. Connexxion is ten aanzien van Van der Heijdt niet erin toereikend geslaagd inzichtelijk te maken dat het enkele verlies van een vervoersconcessie onomkeerbaar tot het ontslag van Van der Heijdt dient te

leiden. Wel is duidelijk dat Connexxion linksom of rechtsom van Van der Heijdt af wil. Vast staat dat Van der Heijdt ten onrechte op de transferlijst naar Syntus is geplaatst. Het vonnis tot wedertewerkstelling is door Connexxion niet uitgevoerd. Connexxion heeft Van der Heijdt op ondeugdelijke gronden op non-actief gesteld. Partijen zijn in diverse juridische conflicten verzeild geraakt. Dit alles leidt tot het oordeel dat de goede verstandhouding tussen partijen, noodzakelijk voor een verdere, constructieve samenwerking tussen hen blijvend is komen te ontbreken. De arbeidsovereenkomst wordt daarom ontbonden. Aan Van der Heijdt wordt een vergoeding ten laste van Connexxion toegekend ter hoogte van € 200.000 bruto.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-02-2011

Zaaknummer: EA 10-334