

RECHTSPRAAK

X Assurantiën/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst. Geen reflexwerking opzegverbod tijdens ziekte. Weigeren voeren inhoudelijk verweer werknemer leidt tot neutrale ontbinding

Werknemer is sinds 1 november 2009 in dienst van (de rechtsvoorganger van) X Assurantiën B.V. (hierna: X Assurantiën). Thans verzoekt X Assurantiën ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Zij legt daaraan ten grondslag dat werknemer op grond van het bepaalde in artikel 7:662 BW bij haar in dienst is gekomen. Gelet op onder meer de in de loop van 2010 teruglopende rendementen is besloten om de vestiging waar werknemer werkt te sluiten. Werknemer zou zijn werkzaamheden kunnen gaan verrichten in de andere vestigingen van X Assurantiën. Werknemer wil slechts bij een van de andere vestigingen werken en stelt daarbij voorwaarden waar X Assurantiën niet aan kan voldoen. Partijen hebben hierover geen overeenstemming kunnen bereiken. Op 2 mei 2011 heeft werknemer zich ziek gemeld. X Assurantiën biedt een vergoeding aan op basis van de neutrale kantonrechtersformule (€ 3.024). Werknemer beroept zich op het ontslagverbod bij ziekte ex artikel 7:670 lid 1 BW en weigert verweer te voeren.

De kantonrechter is van oordeel dat het door werknemer ingenomen standpunt niet juist is. Het 'verband houden met' zoals opgenomen in artikel 7:685 lid 1 BW dient niet zo te worden uitgelegd, zoals kennelijk door werknemer wordt voorgestaan, dat er in geval van arbeidsongeschiktheid door ziekte een absoluut ontbindingsverbod bestaat en dat er in een geval als het onderhavige dus nimmer tot ontbinding kan worden overgegaan. Van een verband tussen het ontbindingsverzoek en de ziekte van werknemer is de kantonrechter, gelet op hetgeen door X Assurantiën aan het verzoek ten grondslag is gelegd en door werknemer niet is betwist, niet gebleken en dat geldt eveneens ten aanzien van enig ander mogelijk opzegverbod. Voorts is niet gebleken dat werknemer als gevolg van zijn ziekte op zodanige wijze is verhinderd om een deugdelijk verweer te kunnen voeren, dat de behandeling van het verzoek in verband daarmee zou moeten worden aangehouden. Het verzoek zal, nu het verder niet is betwist, worden ingewilligd. De door X Assurantiën aangeboden vergoeding conform de neutrale kantonrechtersformule zal worden toegewezen. Ten overvloede merkt de kantonrechter op er niet van overtuigd te zijn dat de opstelling van X Assurantiën ten aanzien van de tewerkstelling bij de andere vestiging zonder meer als redelijk kan worden aangemerkt. Dit had bij verdere inhoudelijk beoordeling mogelijk consequenties gehad.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 12-07-2011

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2011:BR2751

Zaaknummer: 357203 \ VZ VERZ 11-138

Rechters: J.E. Biesma

Advocaten: W.A.A. van Kuijk en W.J.A. Dales

Wetsartikelen: 7:685 BW en 7:670 BW