

RECHTSPRAAK

Sterling/werknemer

Ontbinding arbeidsovereenkomst na reorganisatie. Slechte communicatie door beide partijen waardoor overstap naar ander werk niet doorgaat. Vergoeding gelijk aan maximale compensatie pensioenopbouw € 23.000

Werknemer (62 jaar) is sinds 1 februari 1977 in dienst van Sterling in de functie van medewerker pompengroep. Sterling voert een reorganisatie door en heeft met de vakbonden overeenstemming bereikt over een sociaal plan. Sterling verzoekt ontbinding van de arbeidsovereenkomst op grond van verandering van omstandigheden. Sterling stelt hiertoe dat zij vanwege marktomstandigheden heeft besloten zich met ingang van 1 september 2011 uitsluitend te richten op verkoop en service van pompen. Sterling heeft werknemer, overeenkomstig het Sociaal Plan, 'van werk naar werk' bemiddeld. Werknemer heeft evenwel afgezien van de overstap naar Snelders, omdat hij zekerheid wilde hebben over de gevolgen hiervan voor zijn pensioen. Snelders is niet langer bereid werknemer in dienst te nemen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Nu werknemer niet heeft betwist dat zijn functie door de reorganisatie boventallig is geworden, zal de arbeidsovereenkomst worden ontbonden. Vervolgens is de vraag aan de orde of een vergoeding dient te worden toegekend. Op grond van het sociaal plan komt werknemer geen vergoeding toe, omdat hij de functie bij Snelders heeft geweigerd. De kantonrechter is van oordeel dat aan beide partijen kan worden verweten dat zij in het bereiken van een akkoord over de beëindiging van het dienstverband met Sterling en de opvolgende arbeidsovereenkomst met Snelders verbazend slecht hebben gecommuniceerd, mede gelet op de wederzijdse belangen die op het spel stonden. Werknemer kan worden verweten dat hij de reden van zijn weigering om te tekenen niet aan Sterling heeft kenbaar gemaakt. Daardoor kon Sterling blijven denken dat het werknemer uitsluitend om de pensioenvoorziening ging, terwijl zij daarvoor een ruime voorziening had getroffen. Aan de andere kant valt het Sterling te verwijten dat zij als werkgever niet heeft doorgevraagd waarom werknemer niet wilde tekenen. De kantonrechter ziet in deze omstandigheden aanleiding om aan werknemer een vergoeding toe te kennen gelijk aan de door Sterling aangeboden maximale compensatie in de pensioenopbouw van werknemer in het geval dat hij per 1 april 2011 bij Snelders in dienst zou zijn getreden. De vergoeding wordt hiermee naar billijkheid bepaald op € 23.000 bruto.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 15-06-2011

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2011:BQ9585

Zaaknummer: 508818 AO VERZ 11-221

Rechters: J.H. Dubois

Advocaten: A. Verstraten en M.F.E. Bongers

Wetsartikelen: 7:685 BW