

RECHTSPRAAK

werknemer/Alpha

Concurrentiebeding. Belang werkgever bij bescherming bedrijfsgegevens weegt zwaarder dan belang werknemer. Werknemer heeft mogelijkheid om andere werkkring te aanvaarden. Afwijzing vergoeding ex artikel 7:653 lid 4 BW

Werknemer (37 jaar oud) is op 1 juni 2007 bij Alpha in dienst getreden als controller. Partijen zijn op 23 oktober 2009 een nieuwe arbeidsovereenkomst aangegaan in verband met de promotie van werknemer naar de functie van commercieel manager. Partijen zijn daarbij een concurrentiebeding overeengekomen. Werknemer heeft zijn dienstverband bij Alpha per 1 december 2010 opgezegd om vervolgens bij Gate Gourmet in dienst te kunnen treden. Thans vordert werknemer primair vernietiging van het concurrentiebeding en subsidiair beperking van het concurrentiebeding in duur en een vergoeding ex artikel 7:653 lid 4 BW. Werknemer stelt daartoe dat hij verder wil groeien, maar dat dit bij Alpha niet mogelijk is. Daarnaast zijn de arbeidsvoorwaarden bij Gate Gourmet aanzienlijk gunstiger dan bij Alpha. Alpha stelt dat Gate Gourmet de belangrijkste concurrent is en dat de functie die werknemer bij Gate Gourmet wil gaan vervullen vergelijkbaar is met zijn functie bij Alpha. Bescherming van haar bedrijfsdebet weegt zwaarder dan het belang van werknemer.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Vast staat dat werknemer door ondertekening van zijn nieuwe arbeidsovereenkomst bij Alpha op 23 oktober 2009 uitdrukkelijk akkoord is gegaan met het concurrentiebeding. Het is onvermijdelijk dat werknemer bij het ontwikkelen van nieuwe concepten en strategieën bij Gate Gourmet gebruik zal kunnen maken van de kennis die hij heeft van de wijze waarop Alpha tot haar kostprijsberekeningen komt. De kans dat Alpha ten gevolge daarvan klanten gaat verliezen en daardoor haar omzet zal zien dalen, is dan ook niet denkbeeldig. Van belang is verder dat werknemer zelf ontslag heeft genomen bij Alpha. De duur van een jaar van het concurrentiebeding acht de kantonrechter redelijk. Werknemer heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat voor hem geen mogelijkheden bestaan om een werkkring te aanvaarden bij een bedrijf dat niet als inflight cateraar actief is. Derhalve is er geen reden om een vergoeding ex artikel 7:653 lid 4 BW aan hem toe te kennen voor de periode dat hij aan het concurrentiebeding gebonden is. Volgt afwijzing van de vorderingen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 16-06-2011

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2011:BQ9579

Zaaknummer: 497048 / CV EXPL 11-1337

Rechters: F.J.P. Veenhof

Advocaten: U. Hoogland en R.B.M. van Poorten

Wetsartikelen: 7:653 BW