

RECHTSPRAAK

Coöperatieve Centrale Raiffeisen-Boerenleenbank/werknemer

Autisme leidt tot psychisch arbeidsgehandicapte, maar niet tot arbeidsongeschiktheid voor de bedongen arbeid

Werknemer is sinds 1 oktober 2001 bij de Rabobank in dienst als softwareontwikkelaar/medior systeemontwikkelaar. Werknemer is arbeidsongeschikt geweest van eind maart 2004 tot eind mei 2006, van medio december 2006 tot medio mei 2007 en van eind mei 2007 tot medio oktober 2008. In verband met een door werknemer gedaan verzoek om een WIA-uitkering zijn de gesprekken over re-integratie door de Rabobank aangehouden. Werknemer is aanvankelijk volledig arbeidsongeschikt verklaard door het UWV. Tegen dit besluit heeft werknemer bezwaar gemaakt. Hangende dit bezwaar heeft de Rabobank het overleg over re-integratie niet hervat en de uitslag van de bezwaarprocedure afgewacht, ondanks bezwaren van werknemer. Bij beslissing van 16 maart 2010 heeft het UWV het bezwaar gegrond verklaard en de uitkering beëindigd met ingang van die 19 mei 2009. Werknemer heeft daarop aanspraak gemaakt op tewerkstelling, hetgeen de Rabobank heeft geweigerd. Thans vordert werknemer loon en wedertewerkstelling. De voorzieningenrechter heeft de vorderingen toegewezen.

Het hof oordeelt als volgt. Tussen partijen is niet in geschil dat werknemer in technische zin in staat is zijn werkzaamheden als programmeur uit te voeren. De beperkingen betreffen, aldus de Rabobank, het gedrag van werknemer. Hij kan zich niet verplaatsen in de gevoelens en verwachtingen van anderen, heeft moeite met het uiten van emoties en overvalt derden met uitspraken die reden zijn voor conflictsituaties en hij kan niet omgaan met conflicten. Met name kan hij niet omgaan met tijdsdruk en/of kritiek op zijn functioneren, wat zich uit in reacties die als bedreigend worden ervaren, aldus de Rabobank. Werknemer stelt dat bij hem sprake is van een psychische, in het bijzonder een autistische stoornis, maar deze beperkt hem niet tot het verrichten van de bedongen arbeid, aldus werknemer. Hij stelt dat hij weliswaar een psychisch arbeidsgehandicapte is, maar niet deswege arbeidsongeschikt. Het hof oordeelt in gelijke zin. De vordering wedertewerkstelling en de loonvordering worden toegewezen.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 03-05-2011

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2011:BQ6268

Zaaknummer: 200.073.159

Rechters: P.L.R. Wefers Bettink, M.F.J.N. van Osch en W. Duitemeijer

Advocaten: F.A.M. Knuppe en R.L.H. Boas

Wetsartikelen: 7:611 BW, 7:629 BW en 7:628 BW