

RECHTSPRAAK

Dandel/Meeberg Container Service BV

Ontslag op staande voet wegens oprichten concurrerende onderneming in werktijd vernietigbaar

Dandel (42 jaar) is sinds 15 oktober 2001 in dienst bij MCS, laatstelijk in de functie van Technical Sales Manager/bedrijfsleider tegen een brutomaandloon van € 6.695. Tanktrader is een zusteronderneming van MCS. De heer J.J. van de Meeberg is eigenaar van MCS en Tanktrader. Vanaf 1 april 2001 drijft Dandel een eigen eenmanszaak genaamd 'Danteco Industries' (hierna te noemen: 'Danteco'). Danteco is op hetzelfde adres als MCS gevestigd. In 2005 en 2008 vinden er tussen de heer Van de Meeberg en Dandel gesprekken plaats over een overname door Danteco van MCS en Tanktrader. Deze onderhandelingen leiden – uiteindelijk – niet tot overeenstemming. Op 25 oktober 2010 is Dandel ontslag op staande voet aangezegd door MCS wegens het opzetten en exploiteren van een concurrerend bedrijf tijdens dienstbetrekking, hetgeen een zeer ernstig tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen uit de arbeidsovereenkomst betekent. Volgens MCS waren de activiteiten van Dandels onderneming dusdanig gewijzigd, dat hij anders dan eerst het geval was volle concurrentie aan MCS aandeed. Dandel heeft de vernietigbaarheid ingeroepen van het hem gegeven ontslag, zich beschikbaar gehouden voor werk en aanspraak gemaakt op loondoorbetaling.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Wat ook zij van de eventuele betrokkenheid en wetenschap bij Van de Meeberg inzake de handelingen van Dandel, MCS heeft niet concreet gesteld, bijvoorbeeld aan de hand van voorbeelden, of en in welke mate Dandel concurrerend bezig is geweest jegens MCS. Dit had wel van haar mogen worden verwacht, gezien het zware middel dat door MCS is gehanteerd, zijnde een ontslag op staande voet van een werknemer die gedurende negen jaar (overwegend) goed heeft gefunctioneerd. Dandel geeft zelf aan dat hij via Danteco zeer incidenteel ook werkzaamheden als tussenpersoon verrichtte voor het leveren van containers vanuit het kantoor van MCS. Hij stelt in dat kader slechts tweemaal containers te hebben geleverd in Brazilië en Hong Kong, met een winstmarge van € 780 (neerkomend op een winstpercentage van 0,5%), hetgeen volgens Dandel geen concurrentie voor MCS oplevert. MCS blijft bij haar (niet onderbouwde) standpunt dat Dandel via Danteco wel concurrerend bezig is geweest. Nu MCS niet is geslaagd in het bewijs van dit verwijt, ontvalt haar een dringende reden voor ontslag. De loonvordering wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 03-05-2011

ECLI: ECLI:NL:RBBRE:2011:BQ3904

Zaaknummer: 633902 VV EXPL 10-100

Rechters: W.E.M. Verjans

Advocaten: J.L. Sintemaartensdijk en J.A. Visser

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 6:162 BW