

RECHTSPRAAK

werkneemster/Taxicentrale X

Niet toelaten van zwangere werkneemster tot het werk, ondanks veroordelend vonnis van de rechter, is in strijd met het goed werkgeverschap en leidt tot verhoging van de dwangsommen

Bij vonnis van 2 februari 2011 heeft de kantonrechter te Heerenveen in kort geding werkgever veroordeeld om werkneemster (enkele maanden zwanger) toe te laten tot haar werkzaamheden van telefoniste/chauffeuse vanuit haar standplaats Leeuwarden, met alle bijbehorende faciliteiten, een en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 250 per dag of gedeelte van een dag dat werkgever na twee dagen na betekening van dat vonnis in gebreke bleef om aan deze veroordeling te voldoen, met een maximum van € 5.000. Werkgever heeft tot op heden geweigerd werkneemster toe te laten tot haar werkzaamheden. Werkneemster vordert verhoging van de maximale dwangsom. Werkgever stelt zich op het standpunt dat zij de uitspraak van de kantonrechter respecteert en de opgelegde dwangsom betaalt. Als zij werkneemster toelaat tot het verrichten van haar werkzaamheden, zal werkneemster de collega's weer ophitsen, hetgeen tot spanningen zal leiden, met een zeer groot risico op nadelige gevolgen voor de zwangerschap. Werkgever wenst niet medeplichtig te zijn aan moord.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De door werkgever aangevoerde argumenten om werkneemster niet toe te laten tot haar werkzaamheden, acht de kantonrechter niet valide. Een zwangere werkneemster mag haar werkzaamheden verrichten tot het moment van haar zwangerschaps- en bevallingsverlof. De kantonrechter heeft in zijn vonnis van 2 februari 2011 al overwogen dat er geen goede gronden zijn om werkneemster niet toe te laten tot haar werkzaamheden. Door de weigering om werkneemster niet toe te laten tot haar werkzaamheden, gedraagt werkgever zich niet als goed werkgever. De kantonrechter verhoogt de dwangsom tot € 500 per dag met een maximum van € 20.000.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 23-03-2011

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2011:BQ0956

Zaaknummer: 346424 \ CV EXPL 11-806

Rechters: R. Giltay

Advocaten: J. Keizer

Wetsartikelen: 7:611 BW