

RECHTSPRAAK

werknemers/Privateer Yachts BV

Veroordeling tot loonbetaling uitvoerbaar bij voorraad. Belang van werkgever bij cassatie weegt niet op tegen belangen werknemers bij uitbetaling van het loon

Nadat het hof in een tussenarrest een beslissing heeft gegeven over de inschaling van een drietal werknemers, wordt in het eindarrest beslist over de hoogte van de vorderingen van de werknemers. De werknemers krijgen allen een bedrag aan achterstallig loon toegewezen. Privateer Yachts heeft verweer gevoerd tegen de vordering van werknemers dat het arrest uitvoerbaar bij voorraad zal worden verklaard. Zij wil tegen het (tussen)arrest cassatie instellen.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof overweegt dat er in beginsel geen belemmeringen bestaan om het arrest uitvoerbaar bij voorraad te verklaren. Bij de beoordeling van de vordering tot uitvoerbaarverklaring bij voorraad moeten de belangen van partijen in het licht van de omstandigheden van het geval worden afgewogen. Daarbij moet worden nagegaan of op grond van die omstandigheden, bijvoorbeeld in verband met de spoedeisendheid van het voldoen aan de veroordeling, het belang van degene die de veroordeling verkreeg, zwaarder weegt dan dat van de veroordeelde bij behoud van de bestaande toestand tot op het rechtsmiddel is beslist. De kans van slagen van het aangewende rechtsmiddel dient daarbij in de regel buiten beschouwing te blijven. Zie HR 29 november 1996, NJ 1997, 684, LJN ZC2215. Het hof overweegt dat het in deze zaak gaat om loonvorderingen die betrekking hebben op de periode van 29 maart 2001 (werknemers 1 en 2) dan wel 17 februari 2003 (werknemer 3) tot 1 oktober 2004 (werknemer 2) dan wel tot 1 januari 2005 (werknemer 1 en 3). Het belang van Privateer Yachts om cassatie in te stellen weegt niet op tegen het belang van werknemers om het te weinig betaalde loon over een periode die al geruime tijd achter hen ligt, te ontvangen. Het arrest zal daarom uitvoerbaar bij voorraad worden verklaard.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-03-2011

ECLI: ECLI:NL:GHLEE:2011:BQo647

Zaaknummer: 200.022.688/01

Rechters: M.E.L. Fikkers, H. de Hek en M.C.D. Boon-Niks

Advocaten: S.G.M. van Veldhuizen en D. Kuijken

Wetsartikelen: 7:625 BW