

RECHTSPRAAK

werknemster/ISS

Ontslag werknemster die passende functie weigert te accepteren na wijziging van de arbeidslocatie, is niet kennelijk onredelijk

Werknemster is op 20 januari 2003 bij ISS in dienst getreden in de functie van medewerker algemeen schoonmaakonderhoud. Werknemster was werkzaam op het project 'De Nieuwe Hoven' te Sneek. Nadat De Nieuwe Hoven over het functioneren van werknemster heeft geklaagd, heeft ISS werknemster geplaatst op een project te Leeuwarden. Werknemster weigert deze werkzaamheden te verrichten, omdat ze geen reiskostenvergoeding krijgt. Ondanks diverse sommaties daartoe, heeft werknemster haar werkzaamheden niet hervat. ISS heeft vervolgens met toestemming van de CWI de arbeidsovereenkomst opgezegd wegens ongeoorloofd werkverzuim. Volgens werknemster is sprake van een kennelijk onredelijk ontslag. De kantonrechter heeft geoordeeld dat ISS op goede gronden heeft kunnen beslissen om werknemster van het project De Nieuwe Hoven te halen en dat het aan haar aangeboden werk in Leeuwarden als passend werk moet worden aangemerkt dat zij niet zonder meer heeft mogen weigeren. Van een ontslag wegens een valse reden is volgens de kantonrechter dan ook geen sprake geweest.

Het hof oordeelt als volgt. Op grond van de toepasselijke cao is de werkgever bevoegd eenzijdig wijzigingen aan te brengen in de arbeidsovereenkomst met betrekking tot de locatie, tijden en duur. Voorts is de wijziging redelijk te achten, nu ISS alles heeft gedaan dat van haar verwacht mocht worden. Dat het project in Leeuwarden leidde tot een reistijd van 30 minuten is vervelend voor werknemster, maar past binnen de 45-minutennorm van de cao. Niet geoordeeld kan worden dat deze werkzaamheden niet passend waren. Door geen gehoor te geven aan redelijke opdrachten van de werkgever, heeft werknemster zich schuldig gemaakt aan werkweigering. Derhalve kan het ontslag niet kennelijk onredelijk worden geoordeeld.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 01-02-2011

ECLI: ECLI:NL:GHLEE:2011:BP7334

Zaaknummer: 200.022.080/01

Rechters: J.H. Kuiper, R.A. Zuidema en M.E.L. Fikkers

Advocaten: B.P.C. de Jong en A.H. Lanting

Wetsartikelen: 7:681 BW, CAO voor het Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf en 7:611 BW