

RECHTSPRAAK

werknemer/Finish Profiles B.V.

Ontslag 49-jarige werknemer met 20 dienstjaren is kennelijk onredelijk omdat werkgever in de aanloop naar het ontslag niet als goed werkgever heeft gehandeld jegens werknemer

Werknemer (49 jaar) is sinds 1990 in dienst van Finish Profiles. Na een dienstverband van bijna 20 jaar wordt de arbeidsovereenkomst wegens bedrijfseconomische omstandigheden opgezegd. De arbeidsovereenkomst is per 1 april 2010 beëindigd. Finish Profiles heeft werknemer geen afvloeiingsregeling of een outplacementtraject aangeboden. Werknemer vordert schadevergoeding wegens kennelijk onredelijk ontslag. Volgens hem is het afspiegelingsbeginsel onjuist toegepast. Voorts doet hij een beroep op het gevolgencriterium.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Werknemer heeft aangevoerd dat Finish Profiles het afspiegelingsbeginsel niet juist heeft toegepast, omdat zijn functie uitwisselbaar is met een andere functie in het bedrijf. Hij heeft ter onderbouwing van dit standpunt gesteld dat hij de capaciteiten en kennis heeft om de werkzaamheden van die andere, door hem beoogde, functie uit te oefenen en dat hij dat ook in het verleden daadwerkelijk heeft gedaan ter vervanging van zijn collega. Naar het oordeel van de kantonrechter miskent werknemer hiermee dat het bij de vraag of functies onderling uitwisselbaar zijn er niet om gaat of die functies voor een bepaalde werknemer passend zijn. Het afspiegelingsbeginsel is derhalve niet geschonden.

Voldoende is gebleken dat ingrijpen in het personeelsbestand noodzakelijk was. Het om die reden laten vervallen van de functie van werknemer is een beslissing die behoort tot het domein van de werkgever. Niettemin is de kantonrechter van oordeel dat Finish Profiles in de aanloop naar het ontslag niet als goed werkgever heeft gehandeld jegens werknemer. Vaststaat dat niemand van de leiding van Finish Profiles werknemer, nadat hem was verteld dat een ontslagvergunning voor hem was aangevraagd, ooit heeft gevraagd of Finish Profiles iets voor hem zou kunnen betekenen. Werknemer heeft gesteld dat hij al die maanden dat de procedure bij UWV WERKbedrijf heeft geduurd, geen enkel contact met zijn leidinggevende of met een andere sleutelfiguur van Finish Profiles heeft gehad over zijn dreigende ontslag. Actieve hulp bij het zoeken naar een andere baan (en daar wordt niet onder verstaan het vrijblijvend informeren bij branchegenoten zonder daar met werknemer over te spreken) is niet aangeboden. Een outplacementtraject is niet aangeboden, een gesprek over eventuele wensen en/of mogelijkheden elders of behoefte aan bijscholing is niet gevoerd. Volgens werknemer is zelfs nooit aan hem gevraagd hoe het met hem gaat, terwijl hij al die tijd gewoon op kantoor

aanwezig is geweest.

Schadevergoeding wordt begroot aan de hand van in het vonnis vermelde omstandigheden waaronder:

- begrote kosten outplacementtraject vanwege ontbreken aanbod daartoe;
- ontbreken overleg met werknemer om te bezien of werkgever ondanks haar beperkte financiële mogelijkheden kon voorkomen dat werknemer met zijn gezin onmiddellijk in financiële problemen zou geraken (inkomensachteruitgang € 800 per maand);
- aannahme dat het werknemer geruime tijd zal kosten een andere baan te vinden, gelet op eenzijdige werkervaring, beperkte opleiding en leeftijd, periode van zes maanden voor rekening van werkgever gebracht;
- immateriële component vanwege de wijze waarop werkgever met werknemer is omgegaan.

Finish Profiles is gehouden tot het betalen van een bedrag aan schadevergoeding van € 7.500 bruto.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 24-02-2011

ECLI: ECLI:NL:RBHAA:2011:BP6067

Zaaknummer: 476508/ CV EXPL 10-5850

Rechters: E.C. Smits

Advocaten: M. Butter en C.I.M. Molenaar

Wetsartikelen: 7:681 BW