

RECHTSPRAAK

werkneemster/Hotel X

Ontslag op staande voet wegens vrees voor reputatieschade na participatie werkneemster in erotische film nietig. Schending meldingsplicht nevenactiviteit?

Werkneemster is in het kader van haar opleiding bij het Noorderpoortcollege te Groningen als leerling-kok voor bepaalde tijd, van 1 september 2009 tot en met 31 augustus 2010, bij Hotel X in dienst getreden. Op de arbeidsovereenkomst is de collectieve arbeidsovereenkomst voor het horeca- en aanverwante bedrijf 2008-2010 van toepassing. Op grond van deze cao is werkneemster verplicht nevenactiviteiten te melden bij de werkgever. Werkneemster heeft geen contact met klanten. In februari 2010 heeft werkneemster meegewerkt aan een erotisch getinte film die tegen betaling voor derden toegankelijk is op een erotische website. Hotel X heeft werkneemster op staande voet ontslagen vanwege het feit dat zij niet geassocieerd wenst te worden met de door werkneemster ondernomen activiteiten. Werkneemster vordert thans loon.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Gelet op alle omstandigheden moet worden geoordeeld dat de handelwijze van werkneemster geen dringende reden oplevert. Daartoe wordt het volgende overwogen. De kantonrechter stelt allereerst vast dat de gewraakte handelingen van werkneemster zich volledig hebben afgespeeld in haar privésfeer. Deze handelingen hebben verder ook geen enkel raakvlak met de bedrijfsactiviteiten van Hotel X en met de functie van werkneemster. Voorts is komen vast te staan dat werkneemster in haar functie van leerling-kok op geen enkele wijze contact heeft met de klanten van Hotel X. In tegenstelling tot Hotel X acht de kantonrechter dit wel relevant. Tot slot stelt de kantonrechter vast dat de arbeidsovereenkomst in het kader van de opleiding van werkneemster is aangegaan voor de duur van één jaar. Een eventuele vroegtijdige beëindiging van de arbeidsovereenkomst heeft voor werkneemster gevolgen voor wat betreft het succesvol afronden van haar opleiding. Naar het oordeel van de kantonrechter heeft Hotel X voorts niet aannemelijk weten te maken dat zij bij continuering van het dienstverband met werkneemster daadwerkelijk moet vrezen voor negatieve reclame en reputatieschade. Het enkele feit dat werkneemster haar meldingsplicht voor nevenactiviteiten zou hebben geschonden, leidt evenmin tot een dringende reden voor ontslag (nog daargelaten of meewerken aan een erotische film een nevenactiviteit is als bedoeld in de cao).

Volgt toewijzing loonvordering werkneemster.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 01-02-2011

ECLI: ECLI:NL:RBL EE:2011:BP4009

Zaaknummer: 326779 \ CV EXPL 10-6725

Rechters: R. Giltay

Advocaten: J.P.L.C. Dijkgraaf en A.H. Wijnberg

Wetsartikelen: 7:677 BW en 7:678 BW