

RECHTSPRAAK

Medpace Europe BV/werknemer

Concurrentiebeding is niet zwaarder gaan drukken door benoeming tot directeur. Uitleg concurrentiebeding

Werknemer is op 1 december 2007 bij Medpace in dienst getreden in de functie van Finance Director Europe. Medpace is een onderneming die zich onder meer bezighoudt met het ontwerpen, organiseren, uitvoeren en begeleiden van klinisch onderzoek en het verlenen van diensten op voornoemd gebied. Op de arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding van toepassing. In 2008 is werknemer benoemd tot managing director van een aantal dochterondernemingen van Medpace. Op 1 oktober 2010 is werknemer in dienst getreden van Finom, een directe concurrent van Medpace. Medpace vordert naleving van het concurrentiebeding op straffe van verbeurte van een dwangsom. Werknemer stelt zich op het standpunt dat het beding niet langer geldig is, vanwege zijn benoeming tot directeur en voorts dat hij het beding niet overtreedt.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Werknemer doet een beroep op het zogenoemde zwaarderdrukken criterium. Het is denkbaar dat het beding zwaarder is gaan drukken indien de mogelijkheden van werknemer op de arbeidsmarkt door de functiewijziging in relevante mate zouden zijn toegenomen, maar hij deze extra mogelijkheden bij voortduren van het non-concurrentiebeding niet zou kunnen benutten of indien zijn mogelijkheden op de arbeidsmarkt door de functiewijziging juist zouden zijn afgenomen door (vergaande) specialisatie binnen de branche van de Clinical Research Organizations. Hieromtrent is echter niets gesteld of gebleken. Voorshands wordt er dan ook van uitgegaan dat aan het vereiste van het 'zwaarder drukken' niet voldaan is en dat het non-concurrentiebeding nog altijd geldig is. Daarbij kan in het midden blijven of de functiewijziging al dan niet voorzienbaar was ten tijde van het aangaan van de arbeidsovereenkomst en of deze als ingrijpend moet worden beschouwd. Het concurrentiebeding is geldig en werknemer heeft het beding ook overtreden. De lezing van werknemer dat hij wel bij een concurrent in dienst zou mogen treden, tenzij met zijn indiensttreding schade aan de ex-werkgever zou worden toegebracht, vindt geen steun in het doel van het concurrentiebeding.

Volgt toewijzing vordering Medpace.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 17-12-2010

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2010:BO9580

Zaaknummer: 365684 / KG ZA 10-1067

Rechters: M. Fiege

Advocaten: D. Spek en R.P. Gasseling

Wetsartikelen: 7:653 BW