

RECHTSPRAAK

Autodistribution Ziekrikzee BV c.s./werknemer

Werkgever heeft na beëindiging bedrijfsactiviteit geen belang meer bij handhaving concurrentiebeding

Werknemer is op 1 maart 1989 in dienst gestreden bij AD Zierikzee in de functie van technisch verkoper/winkelchef. Op deze arbeidsovereenkomst is een concurrentiebeding van toepassing. AD Zierikzee maakt deel uit van de Van der Peijl Groep, een keten van groothandelsbedrijven die een totaalpakket technische producten uit voorraad levert aan klanten in Nederland en Vlaanderen. In het voorjaar van 2010 heeft de Van der Peijl Groep zich genoodzaakt gezien de activiteiten van AD Zierikzee te beëindigen en de vestiging per 1 mei 2010 te sluiten. Aan werknemer is een alternatieve functie te Goes aangeboden.

Werknemer heeft de arbeidsovereenkomst per 1 juni 2010 opgezegd. Door personeelszaken is in een aanvullende overeenkomst bevestigd dat hij niet langer aan het concurrentiebeding zal worden gehouden. Werknemer is per 1 juli 2010 in dienst getreden van Prosec. Prosec heeft de vestiging in Zierikzee, alwaar werknemer thans werkzaam is, geopend op 1 juli 2010. Deze vestiging is gehuisvest in het pand dat voorheen eigendom was van Van der Peijl Groep en waarin AD Zierikzee gevestigd was. Prosec is een groothandel in auto-onderdelen en auto-accessoires. Thans vorderen Van der Peijl en AD Zierikzee naleving van het concurrentiebeding en verbeuren zij de boetes. Zij stellen zich op het standpunt dat de aanvullende overeenkomst (verval van het concurrentiebeding) onder bedrog tot stand is gekomen en derhalve vernietigd dient te worden.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. AD Zierikzee heeft geen belang bij naleving van het tussen haar en werknemer overeengekomen non-concurrentiebeding, zoals opgenomen in de arbeidsovereenkomst van 6 februari 2002, aangezien AD Zierikzee haar activiteiten met ingang van 1 mei 2010 heeft gestaakt. Daarenboven heeft naar het oordeel van de voorzieningenrechter te gelden dat er geen sprake is van concurrerende activiteiten. Immers, werknemer verricht thans werkzaamheden voor Prosec, een groothandel in auto-onderdelen en -accessoires, terwijl AD Zierikzee blijkens het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel nog slechts een bedrijf is dat vermogen beheert. De werkzaamheden van AD Zierikzee en Prosec zijn derhalve in het geheel niet vergelijkbaar.

Instantie: Rechtbank Zeeland-West-Brabant

Datum uitspraak: 14-09-2010

ECLI: ECLI:NL:RBMID:2010:BO3003

Zaaknummer: 74556 / KG ZA 10-138

Wetsartikelen: 7:653 BW